

Andet spørgsmål: Ligger der nogen vurdering af økonomien i regeringens pesticidhandlingsplan? Når hr. Dohrmann så flot hævder, at alle andre burde vurdere deres ting økonomisk – og jeg er enig i, at det ville være godt, jo tættere man kunne komme på det – så må hr. Dohrmann og Dansk Folkeparti da også have sørget for, at den handlingsplan, de selv er med i, eller en handlingsplan er det jo ikke, det er kun en plan uden handling eller med meget lidt handling, også er økonomisk vurderet. Så spørger jeg bare: Ligger der sådan en vurdering, og hvad siger den i virkeligheden?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Når hr. Jørn Jespersen ligesom kommer ind på det der med, at det ikke havde nogen omkostninger, så er det jo ikke korrekt. Altså det kommer jo helt an på, hvor man lægger snittet henne, om man lægger det ved 0, eller om man lægger det ved 1,4, eller om man lægger det ved 2,04, hvor vi startede fra på daværende tidspunkt. Så det kommer helt, helt an på, hvor man lægger snittet henne, og der har hr. Jørn Jespersen ikke fortalt mig, hvor han vil lægge snittet.

Så det er jo utrolig svært at gå ind og sige, hvor det er, man vil lægge snittet, og hvor mange penge det så er, vi snakker om. Men det er nogle af de ting, som vi kan finde frem, hvis hr. Jørn Jespersen gerne vil vide, hvad det løber op i i kroner og øre. Så kan man jo sige, at fra det, som Bicheludvalget lagde frem, og ned til 1,4, talte vi om, at det ikke ville blive en væsentlig omkostning.

Kl. 15.10

Så kan man spørge: Hvad er en væsentlig omkostning? Hvor mange arbejdspladser er det så, det skal koste? Og der er det helt legitimt at have den opfattelse, at det må koste en masse arbejdspladser, som hr. Jørn Jespersen giver udtryk for. Men det står vi ikke for i Dansk Folkeparti.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Det er fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

Det kommer nok ikke som den store overraskelse, at vi i Det Konservative Folkeparti ikke støtter Socialdemokratiets beslutningsforslag om en

revision af pesticidplan 2004-2009 med henblik på at nedsætte anvendelsen af pesticider.

Vi mener, at pesticidplanen, som vi har indgået forlig om for 2004-2009, allerede på fornuftig vis tager hånd om de kommende års initiativer med hensyn til at nedsætte risikoen ved og anvendelsen af pesticider.

Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at vi naturligvis skal gøre, hvad vi kan for at sikre, at vi også i fremtiden har rent grundvand, sunde fødevarer og en mangfoldig natur. Det kan vi godt blive enige med Socialdemokratiet om.

Det er også en af grundene til, at vi vil følge udviklingen inden for området meget nøje. Men støtte Socialdemokratiets beslutningsforslag kan vi altså ikke.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Bare for en god ordens skyld: Hvad synes Det Konservative Folkeparti om reduktionsmål for gartnerier og frugt og grønt osv.? Burde der ikke laves sådan nogle mål? Vil Det Konservative Folkeparti arbejde for, at det kommer? Og i givet fald hvornår?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Vi vil gerne arbejde for, at der kommer nogle reduktionsmål på et tidspunkt, men vi bliver nødt til at have den naturlige viden om, hvorledes det vil være hensigtsmæssigt at gøre det, hvilken måde det vil være hensigtsmæssigt at gøre det på, før vi sætter sådan nogle ting i gang. Og det har ikke været muligt indtil nu at opnå den nødvendige viden om det.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jo, men som miljøministeren har læst op fra bl.a. Kirsten Jensen-udvalget, så har man den viden. Det er bare et spørgsmål om at bruge den viden til at få udarbejdet nogle mål. Og så spørger jeg bare, hvis der skal være lidt alvor i sagen: Hvor når synes Det Konservative Folkeparti, at man skal have udarbejdet de mål? Om 1 år? Eller 2 år eller 3 år? Hvad er ambitionsniveauet?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Nu har vi jo stille og roligt bevæget os ind på at tage fat på den her problemstilling. Jeg vil ikke