

Jeg er bare nødt til at sige, at for os er det vigtigt, at når vi går ind og gennemfører nogle ting, stiller nogle mål op, skal det hvile på en faglig, saglig viden. Derfor henholder vi os til det her. Vi har da klart et ønske om, at vi gerne vil opsætte konkrete mål, men jeg sagde samtidig, at vi henholder os til den saglige, faglige viden, der ligger på området.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er udenomssnak. Alt det, ministeren nævner, siger jo klart, at der kan udarbejdes konkrete mål på et sagligt, fagligt grundlag. Det enkle spørgsmål lyder: Vil regeringen udarbejde den slags mål, sådan at befolkningen får klart at vide, hvor meget pesticidanvendelsen skal reduceres, og inden hvornår man vil gøre det? Svar udbedes.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Hr. Jørn Jespersen må jo gerne spørge om, hvad hr. Jørn Jespersen vil. Jeg svarer ud fra den saglige viden, der er, og hvis jeg skulle fortsætte, vil jeg sige, at Fødevarerøkonomisk Institut faktisk også konkluderede, at der ikke foreligger et samlet overblik over mulighederne for at reducere anvendelsen af pesticider, og at der er behov for mere viden inden for en række områder.

Lad mig gerne nævne et par af dem: Det vedrører bl.a. driftsøkonomiske oplysninger for de væsentlige kulturer over en årrække, kortlægning af planteværnsstrategierne for et bredt udsnit af gartnerierne, bedre metoder til opgørelse af pesticidanvendelsen.

Jeg er ked af at måtte sige det, men der er jo ingen sag her, for selvfølgelig er vi interesserede i at opsætte konkrete målsætninger. Det er jo næsten indlysende, når vi kommer med en pesticidhandlingsplan, som går længere end nogen anden pesticidhandlingsplan, der er kommet før, men vi skal have det saglige, faglige grundlag for at gøre det.

Jeg er bare nødt til at sige, at vi henholder os til det udvalg, som hedder Kirsten Jensen-udvalget, som jo i øvrigt blev nedsat af den tidligere regering, og den faglige, saglige viden, vi finder der, tænker vi selvfølgelig at anvende.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg godt spørge ministeren: Hvis det nu virkelig er rigtigt, at ministeren møder fuldstæn-

dig tomhændet frem her i dag i Folketinget og intet har at foreslå til begrænsning af det meget, meget voldsomme pesticidforbrug, der er i gartnerier og skovbrug osv., hvordan kan det så være, at ministeren ikke har noget som helst forslag?

Som det også fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, har man på et areal, der udgør 0,65 pct. af Danmark, et forbrug på mellem 5,4 pct. og 8,0 pct. af den samlede solgte mængde sprøjtemidler. Det er jo helt ude af proportion, som der pøses gift ud.

Betyder det så, at det har ministeren overhovedet ikke tænkt sig at der skulle gøres noget ved? Det må det jo gøre, for ellers ville ministeren jo have gjort det for længst. Jeg er da bange for, at ministeren er i alvorlig fare for at blive beskyldt for fuldstændig passivitet i denne her sag.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan jo godt høre lidt på retorikken, at det sådan går ud på, at vi i stedet for at tale om natur og miljø, skal det, som det har udartet sig i et par dage, være noget med, om der nu er nogle, der vil gøre noget, og nogle, der ikke vil osv.

Kl. 14.30

Jeg kan bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at det da ville undre mig meget, hvis den viden havde været til stede hos forslagsstillerne i de 9 år, de sad i regering, og at man så ikke gennemførte det. Sandheden er jo, at Kirsten Jensen-udvalget blev nedsat, og at vi følger de oplysninger, der er her.

Jeg vil bare gerne sige igen, at der da ikke var noget, vi hellere ville end at gå ind og diskutere det her og fastsætte en målsætning, men det skal være ud fra en saglig, faglig viden, og det er måske der, vi er uenige. For hr. Keld Albrechtsen spørger, hvorfor man ikke bare kommer med et forslag i dag. Fordi – sagt til hr. Keld Albrechtsen – det er i orden, at man først fremsætter forslaget, når man har et sagligt, fagligt grundlag at gøre det på.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen der var da en række ting, som man kunne iværksætte uden videre, f.eks. forslaget om et varslingsystem med hensyn til de sprøjtemidler, der siver ned i grundvandet. Og når det så konstateres, at de siver ned i grundvandet, så skal de ikke bruges. Det er da enkelt. Hvilket