

drift af græsbaner, og forbruget er faktisk faldet med ca. 70 pct. fra 1995 til 2002.

I øvrigt forstår jeg ikke, at Socialdemokratiet i deres forslag lægger op til at acceptere, at forbruget på golfbanerne må stige op til landbrugets forbrug pr. arealenhed. En opgørelse viser nemlig, at forbruget på golfbanerne i gennemsnit ligger 26 pct. under landbrugets forbrug pr. arealenhed. Det ved jeg ikke, men det kan ordføreren formentlig forklare.

Forskningen er helt afgørende, når det gælder udviklingen af f.eks. metoder, der kan mindske afhængigheden af pesticider. Pesticidforskningsprogrammet i Miljøministeriet er derfor også videreført på et uændret højt niveau. Der anvendes 13,4 mio. kr. pr. år, og en del af bevilningen, 5,5 mio. kr. pr. år, bruges inden for rammerne af pesticidplanen, så forskning er allerede højt prioriteret.

Som jeg tidligere har orienteret om her i Folketinget, er det notat om 300-meter-zonen, som en arbejdsgruppe med deltagelse af DANVA og Miljøstyrelsen har udarbejdet, sendt i høring i Fødevarerministeriet, Dansk Landbrug, de kommunale organisationer og de grønne organisationer for at indhente alle yderligere relevante synspunkter vedrørende etableringen af sprøjtefri zoner.

Organisationerne er blevet bedt om at fremkomme med bemærkninger til selve notatet og til, hvilke andre problemstillinger af bl.a. økonomisk og juridisk art en eventuel indførelse af sprøjtefri zoner vil rejse. Når vi har modtaget høringssvarene og samtlige problemstillinger af bl.a. økonomisk og juridisk art er blevet belyst, vil jeg vende tilbage til sagen over for Folketinget.

Pesticidplanen indeholder en meget ambitiøs målsætning om udlægning af 25.000 sprøjtefri ha randzoner langs målsatte vandløb og søer. Med aftalen om vandmiljøplan III er denne målsætning blevet yderligere skærpet. Målet i vandmiljøplanen er, at der skal være udlagt 30.000 ha frem til 2009 samt yderligere 20.000 ha frem til 2015. Samlet set betyder pesticidplanen og vandmiljøplan III en stærkt øget beskyttelse af vandløb og søer. Folketinget vil årligt blive orienteret om status for udviklingen i de sprøjtefri randzoner.

Kl. 14.20

Regeringen lægger ligesom nu også Socialdemokratiet vægt på, at der skal være en effektiv

kontrol med landbrugets anvendelse af pesticider og sprøjteudstyr. En arbejdsgruppe under Fødevarerministeriet bestående af de kontrolmyndigheder, der i dag varetager kontrollen med opbevaring og anvendelse af pesticider, har derfor undersøgt muligheden for, hvorledes kontrollen kan tilrettelægges mere optimalt.

En af mulighederne, som arbejdsgruppen peger på, er at samle visse kontrolopgaver på pesticidområdet hos én myndighed. Det skal sikre en mere sammenhængende og effektiv kontrol, så der opnås mest miljø for pengene. Arbejdsgruppens rapport afventer for øjeblikket de igangværende drøftelser om den fremtidige opgavefordeling mellem stat, amter og kommuner.

Socialdemokraterne foreslår endelig en evaluering af pesticidplanen hvert tredje år. Ifølge planen skal der gennemføres en evaluering i forbindelse med forbrugsopgørelsen for 2007 og igen ved udgangen af 2009. Der gennemføres således evalueringer efter 4 år og derefter efter yderligere 2 år, så på det punkt er Socialdemokratiet tæt på at være enig med regeringen.

Alt i alt finder jeg, at Socialdemokraterne i stort omfang deler regeringens syn på anvendelsen af pesticider, men hvor regeringen som sagt lægger afgørende vægt på, at der skal opstilles realistiske mål og tidsfrister, synes Socialdemokraterne mere optaget af at profilere sig på nogle for os urealistiske og ikke helt gennemtænkte mål. Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Sådan som jeg forstod miljøministerens bemærkninger om gartneri og landbrug osv., var regeringen også parat til at opstille konkrete reduktionsmålsætninger dér. Det synes jeg da virkelig er et skridt fremad fra regeringens side, for det fremgår sådan set ikke af regeringens pesticidplan, at man er parat til at opstille konkrete reduktionsmålsætninger for gartneri og frugtavl.

Skal jeg forstå det således, at efter det her beslutningsforslag vil miljøministeren gå tilbage til sine forligspartnere, dvs. Kristendemokraterne og Dansk Folkeparti, og få indskrevet konkrete reduktionsmålsætninger i den pesticidplan, som miljøministeren har lavet? Det ville da være dejligt.