

Det er efter regeringens bedste vurdering helt urealistisk.

Forslagsstillerne henviser ganske vist til beregninger gennemført af Fødevarerøkonomisk Institut, men glemmer at nævne de forbehold, som også fremgår af rapporten fra instituttet. Institutet anfører nemlig, at landmændenes beslutninger om brugen af pesticider er baseret på en lang række driftsmæssige forhold, som der ikke er taget højde for i de driftsøkonomiske beregninger, der viser, at man kan nå ned på 1,4 i behandlingshyppighed.

Landmændene skal også sørge for, at kvælstofnormer, hektarstøtte, gylleaftaler, foder til husdyrene, kontrakter om foder, kontrakter for næste års høst, forpagtningssaftaler, arbejds- og maskinkapacitet i spidsbelastningsperioder osv. hænger sammen, og derfor konkluderer Fødevarerøkonomisk Institut også, at det ud fra et driftsøkonomisk synspunkt er vanskeligt at argumentere for, at landmændene ikke allerede gennemfører en økonomisk rationel planteavl.

Men det betyder ikke, at regeringen ikke ønsker at komme længere ned end 1,7, som det fremgår af pesticidplanen, og derfor vil vi også i forbindelse med den særlige status, der vil blive gennemført, når vi har forbrugstallene for 2007, vurdere muligheden for at sænke behandlingshyppigheden yderligere med 0,1. Dermed vil behandlingshyppigheden være reduceret med hele 20 pct. siden 2002.

Med hensyn til virkemidlerne forstår jeg, at Socialdemokratiet ønsker øgede afgifter eller kvoter for at nå målet. Det undrer mig ærlig talt en del, for af den tidligere regerings egen pesticidhandlingsplan fremgår det, at virkemidlerne eventuelt kan suppleres med en forhøjelse af pesticidafgiften eller etablering af et kvotesystem, såfremt evalueringen i 2002 viser, at målet for behandlingshyppigheden ikke er nået.

Målet blev jo, takket være en stor indsats af landbruget, nået, og jeg synes, øgede afgifter og kvotesystemer er en underlig måde at honorere indsatsen på, ja, nogle ville jo nok tilmed kalde det løftebrud. Så langt vil jeg ikke gå, men jeg synes, det er underligt, når man selv skriver, at det var på en anden forudsætning, man ville overveje at indføre øgede afgifter og kvoter – nemlig hvis ikke man nåede målet – når man nu nåede det.

Som det fremgår af rapporten fra det såkaldte Kirsten Jensen-udvalg, som er et udvalg, den tidligere regeringen nedsatte for at vurdere muligheden for at reducere pesticidanvendelsen i

gartnerier og frugtavl, så er det ikke i dag muligt at opstille konkrete reduktionsmål for gartnerier og frugtavl som helhed. Den konklusion har regeringen naturligvis måttet henholde sig til ved udformningen af den nye pesticidplan.

Kl. 14:15

Pesticidplanen indeholder derimod en række andre tiltag for at sænke brugen af pesticider i gartnerier og frugtavl. Der skal bl.a. udarbejdes dyrkningsvejledninger for hovedafgrøderne med konkrete anvisninger til avlerne om, hvordan og hvor meget anvendelsen af pesticider kan reduceres. Regeringen vil desuden i forbindelse med den særlige status vurdere, hvilke konkrete reduktionsmål for gartnerier og frugtavl, der yderligere kan opstilles.

Resultaterne fra det nuværende varslingsystem kan i vid udstrækning også anvendes til at vurdere eventuel udvaskning af pesticider, der bruges i gartnerier og frugtavl. Det er derfor unødvendigt med et nyt og parallelt system for gartnerier og frugtavl.

Jeg er da glad for, at Socialdemokratiet nu er enig med regeringen i, at varslingsystemet ikke skal nedlægges, men tilmed fortsætte også efter 2009. Der var jo lidt anderledes toner i den tidligere regerings sidste finanslovforslag, hvor systemet skulle nedlægges. Men jeg synes, det er i orden. Jeg er glad for, at vi nu har fælles fodslag.

Det afgørende for beskyttelsen af grundvandet er under alle omstændigheder en striks godkendelsesordning, og i godkendelsesproceduren tages der naturligvis også højde for de specifikke dyrkningsforhold i gartnerier og frugtavl.

Jeg er også glad for, at Socialdemokratiet nu er enig med regeringen i, hvilke virkemidler der skal til for at reducere brugen af pesticider i de private haver. Miljøministeriet har iværksat en informationskampagne, Grønne haver med færre sprøjtemidler, og der er oprettet en hotline hos Det Danske Haveselskab og Den Økologiske Have, hvor private haveejere kan få rådgivning.

Miljøstyrelsen drøfter derudover i øjeblikket med branchen, om der kan indgås en frivillig aftale om markedsføring af såkaldte klar til brugmidler til havefolket, så risikoen for forurening fra spild og forkerte doseringer minimeres.

Selv om der på eksempelvis golfbaner, som der henvises til i beslutningsforslaget, kun bruges i størrelsesordenen 1 promille af det samlede forbrug, vil regeringen også gerne have reduceret forbruget på sportspladserne. Der er sket meget. Der er gennemført projekter om pesticidfri