

hedsmæssigt og miljømæssigt forsvarlig. Jeg vil derfor godt spørge hr. Martin Lidegaard, om han ikke lagde mærke til de meget præcise udtalelser, som dr. Müller fra Østrig fremkom med, hvori han pointerede, at der er meget store huller i den godkendelsesprocedure med hensyn til f.eks. gift i planterne og med hensyn til cellebiologi, altså helt grundlæggende ting, som Kommissionen slet ikke tager stilling til, når de behandler en ansøgning, og hvor de derfor heller ikke ved, hvad de sundhedsmæssige og miljømæssige konsekvenser af en godkendelse rent faktisk vil være af, at de kommer ud i naturen.

Det håber jeg da at hr. Martin Lidegaard er opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg tror, at jeg efterhånden har tilkendegivet mange gange fra talerstolen, hvor vi har diskuteret de her svære problematikker, at Det Radikale Venstre ikke ønsker bilde hverken os selv eller den danske befolkning ind, at vi kan opnå hundrede procent sikkerhed eller hundrede procent garanti for, at vi har et hundrede procent styr på risiciene i den nye teknologi, ligesom vi heller ikke ønsker at bilde os selv eller den danske befolkning ind, at vi kan lave en spredningslov og en lov, som med hundrede procent garanti sikrer, at gmo ikke kan blive spredt.

Derfor bliver denne diskussion til syvende og sidst en diskussion om, hvorvidt vi overhovedet ønsker at anvende denne her nye teknologi eller ikke ønsker at anvende den. Jeg tror ikke, at vi når til et tidspunkt, hvor man ikke kan stille nye spørgsmål. Derfor bliver det altså en afvejning af: Kan vi have en nytte af denne teknologi, som opvejer den risiko, som vi har forsøgt at afgrænse og selvfølgelig så vidt muligt skal forsøge at afgrænse?

Vi har tilkendegivet, at vi ikke vil afvise den nye teknologi. Vi vil stille så stærke krav, som vi overhovedet kan; vi vil sikre forbrugerne frit valg; vi vil sikre økologerne osv. osv. Det bliver nogle af de ændringsforslag, vi kommer med i hele den lovgivning, vi sidder med i øjeblikket, men vi vil ikke afvise teknologien.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Jeg er meget enig med hr. Martin Lidegaard i det, han siger om gmo'en, næsten det hele.

Når nu hr. Keld Albrechtsen tager roen frem, som man kalder førstegenerationsroen, er hr.

Martin Lidegaard så ikke enig i, at roen netop er en af de planter, som ikke er de store multinationale selskabers værk? Det er en dansk virksomhed, der har roen.

Den kan også give en miljømæssig effekt, en virkelig stor positiv miljømæssig effekt. Man kan også gøre sukkerproduktionen rentabel efter en liberalisering af sukkermarkedet. Er det sådan set ikke lige nøjagtig det, De Radikale ser frem til?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Altså hvorvidt de multinationale selskaber har et dansk mærkat i deres hovedkvarter eller et amerikansk, er egentlig ikke så afgørende for vores pointe. Det er jo dejligt, at vi også har en industri, der kan følge med.

Kl. 13.50

Vores bekymring går netop på alle de lande, som ikke har en jordisk chance for at følge med. Det har jo været sådan – det synes jeg at vi må tage på os, vi, der fik kæmpet det første moratorium igennem – at det var godt for sikkerhedens skyld, det var godt for den politiske proces skyld, men det, som det har kostet, er jo, at op til 90 pct. af alle patenter på denne nye teknologi, som jeg tror vi alle sammen er enige om bliver meget kraftfuld, nu ligger på ganske få hænder. Det finder jeg dybt problematisk, både af sociale, globale og ulighedsmæssige årsager, og det er derfor, det er vigtigt for mig at sikre et større offentligt ejerskab til de patenter, der skal tages i fremtiden.

Så er det jo rigtigt, som jeg også tilkendegav før, at denne Daniscoe faktisk har medført et lavere forbrug af pesticider og et større udbytte, hvor den bliver brugt, og det er positivt. Men det er også klart, at set fra en radikal synsvinkel ville det være endnu bedre, hvis man satsede på at lave en roe, der slet ikke skulle have sprøjtemidler.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Jamen hvis vi ser på den forskning, vi har herhjemme, er det risikoforskning og risikoforskning i forhold til gmo, når vi taler om planteverdenen. Men lige netop det, at vi får et dansk industri produkt ud at arbejdet, er jo det, der får udviklingen i gang, for de får lov til at tjene lidt penge ind på det, i stedet for at der andre steder kun går penge ind til knowhow.