

som siger et eller andet, man kan bruge til noget, så minder det mig ærlig talt om, at man leder efter et hår i suppen. Man leder, og man leder, og man kan ikke finde det. Så beder man om ud-sættelse til at lede noget længere tid, for man kan ikke finde det hår. Det kunne vel ikke være sådan, at håret ikke var i suppen?

Formanden:

Tak til fru Else Theill Sørensen. Så er det hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

I SF er vi ikke modstandere af gensplejnings-teknologien som sådan, men vi er meget kraftigt modstander af den måde, den er blevet introduceret på, og den måde, man forsøger at tvinge befolkningen, forbrugere og politikere til at acceptere både formål og fremgangsmåde i forhold til de gensplejsede afgrøder i landbruget. Der mener vi, at den bedste måde at sikre sig mod det på, er lave meget stærke regler, som både indeholder hensyn til miljø, til sundhed, til forbrugernes frie valg, til økologernes mulighed for at holde deres produktioner fri osv.

Derfor tror vi, at den bedste fremgangsmåde i den nuværende situation, hvis man ønsker det, som også Enhedslisten ønsker med sit forslag, er at sætte mange kræfter ind på det, der er det politisk meget aktuelle, nemlig at få en tilstrækkelig god lovgivning, når det drejer sig om sameksistens.

Vi deler vurderingen af, at der kan være problemer med det tidsmæssige, men der går vi ud fra, at regeringen og Fødevareministeriet vil arbejde hurtigt og ansvarligt, sådan at man kan nå de her ting, og hvis man ikke kan, så opfatter vi det som regeringens ansvar, at det må oversomre.

Men vi er indstillet på at deltage i forhandlingerne om sameksistens, sådan at vi får stærke regler på det punkt, og i øvrigt samarbejde med Enhedslisten på andre områder om stærke regler. Men vi mener ikke, at den fremgangsmåde, der er skitseret til nuværende forslag, er den rigtige.

Formanden:

Tak til hr. Jørn Jespersen. Så går vi videre i ordførerrækken, så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen. Nej, vi venter lige, hr. Martin Lidegaard først.

Martin Lidegaard (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke umiddelbart tilslutte sig Enhedslistens forslag, og det skyldes tre ting.

For det første har vi samme opfattelse som ministeren, nemlig at det nok vil stride imod gældende EU-regler, og vi har som bekendt den overordnede holdning, at miljøpolitikken i Europa bedst formes i EU-sammenhæng, fordi miljø er en grænseoverskridende ting. Det betyder selvfølgelig også, at vi bliver nødt til at følge de regler, der nu er på de områder. Nogle er vi mere glade for end andre. Det ved vi, men det er vigtigt at have nogle fælles spilleregler.

Kl. 13.40

Den anden grund, som også flere har nævnt, er jo, at vi sidder midt i nogle forhandlinger om sameksistenslov, som jo vil have ret stor betydning for hele, kan man sige, gmo-håndteringen i Danmark, og dem vil vi også gerne tilendebringe.

Endelig har vi jo, og det er ikke nogen hemmelighed, en lidt anden opfattelse af hele gmo-problematikken, end Enhedslisten har. Jeg tror egentlig, at vi nok er enige så langt, som at de produkter, der vil kunne tilgodesee både de fattige lande og miljøet, har vi ikke for mange af i øjeblikket. Vi vil gerne have flere produkter. Vi vil gerne bruge den nye teknologi offensivt.

Til gengæld har vi en meget forskellig vurdering af, hvordan vi kan nå til udviklingen af sådanne produkter, hvor man kan sige, at vi har den opfattelse, at Enhedslisten ønsker at stoppe udviklingen, og vi ønsker at sikre, at ejerskabet til ny teknologi ikke ender alene hos store multinationale koncerner af primært amerikansk oprindelse, og det kræver en massiv offentlig forskningsindsats. Det kræver, at vi tager aktiv stilling til teknologien i stedet for at afvise den.

Så af disse grund kan vi ikke umiddelbart støtte, selv om der er det interessante ved det, at hvis man kigger, også hvad angår høringen, på de beregninger, som Fødevareøkonomisk Institut har lavet, så siger de faktisk, at det bedste at gøre samfundsøkonomisk er sådan set at drage den fulde udnyttelse af gmo, men hvis man skal ind i selektion og mærkningsordninger osv., så kan man faktisk godt sige, at vi må forudse, at det kun er en meget, meget begrænset anvendelse af gmo, der vil finde sted i Danmark.

Så vil det faktisk bedre kunne betale sig samfundsøkonomisk at vente med at indføre gmo i Danmark og vente, til man kan indføre det i større skala, end tilfældet er i dag.