

karakter end det, der ligger i regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, jeg hæftede mig netop også ved hr. Nicolai Wammens særdeles kloge spørgsmål til kammeradvokaten og ikke mindst ved de besvarelser, som jo kun gav anledning til, at vi kunne konstatere, at det er dybt kompliceret stof.

Der blev på høringen fremført den klare melding fra forskerne, og det var fra alle forskere, at der er fire forskellige afgrøder bl.a. inden for græsfrø, som man faktisk i dag må sige ikke kan dyrkes i sameksistens med økologiske og andre gmo-fri afgrøder. Der synes jeg altså, at det er et meget stort problem, at lovforslaget bemyndiger ministeren til at iværksætte gmo-dyrkning med disse afgrøder, som forskerne siger det om. Det håber jeg også man i Socialdemokratiet er særdeles opmærksomme på, for der synes jeg, at høringen gav en meget, meget klar melding.

Det var efter min opfattelse ikke korrekt, det, ministeren sagde, at man havde fulgt det, forskerne havde sagt, for så ville man jo have skrevet i lovforslaget, at disse fire afgrøder ikke må tte gmo-dyrkes i Danmark.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Igen må jeg sige, at der kom mange ting frem på høringen, mange oplysninger, som jeg og Socialdemokratiet synes det kunne have været nyttigt at der er bedre tid til at sætte sig ind i.

Der er nogle problemer på en række punkter også i forbindelse med nogle afgrøder, så det er en bekymring, som Socialdemokratiet deler, og det er noget, vi er meget opmærksomme på. Det er selvfølgelig også noget af det, vi vil diskutere med regeringen og andre partier i den kommende debat.

Formanden:

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Kl. 13.25

Jørn Dohrmann (DF):

Også Dansk Folkeparti er bekymret for gmo'er. Det har vi aldrig lagt skjult på. Derfor mener vi også, at det, som Enhedslisten nu har lagt frem her, da er værd at diskutere. Men om det skal foregå med den hastighed, som det er lagt frem her, vil vi selvfølgelig også gerne diskutere.

Derfor vil vi selvfølgelig også lægge op til regeringen, hvad man kan bidrage med, bl.a. i den lov om sameksistens, som vi har snakket om, og som vi er ved at behandle. Der har vi som sagt også med den høring, vi havde sidst, fået klarlagt, at der er nogle store problemer. Der er nogle, jeg vil så kalde dem store knaster, vi skal have filet af her. Der er allerede nævnt en del om dem med de fire græssorter, som man ligesom ikke har styr på, vil jeg kalde det.

Så henviser ministeren også til, at det er på grund af EU. Der må vi jo sige, at vi mener, at sådanne ting bør kunne klares i Danmark. Hvis vi ikke vil have gmo'er og man er enig om det, så bør Danmark stå suverænt der og kunne sige nej til det.

Men det er ikke kun i Danmark, vi har en stor diskussion, kan vi høre. Vi ved, at også i andre lande, og det kan ministeren sikkert bekræfte, er man ikke helt enig om, om man skal være for eller imod, og nogle undlader at stemme på det her spørgsmål. Så der er ikke nogen klare tendenser til, hvad man skal gøre her.

Jeg mener, og Dansk Folkeparti mener, at her skal det være folkets sundhed, der skal komme først, og derfor skal man ikke bare tage alt, hvad EU fremlægger, som en facitliste.

Som sagt er det mange problemer, vi skal have jævnet ud, også når vi snakker om erstatning til økologer, som kun kan få erstatning det ene år, men de har måske meget større tab, som de ikke kan få erstatning for.

Så vi vil selvfølgelig også se positivt på, hvad der sker i den videre behandling af de forskellige love, og så vil vi tage den endelige stilling, når vi har fået det hele klarlagt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke hr. Dohrmann for den tilkendegivelse og også for, at der nu tegner sig – synes jeg, det tyder på – et flertal i Folketinget, som vil sige, at nu har vi det her forslag til behandling, så må vi se, hvordan det går med sameksistensloven, og så må vi gå videre i behandlingen. Det synes jeg er meget fornuftigt.

Så vil jeg godt spørge hr. Dohrmann, som jo også var interesseret i høringen, om ikke det må give anledning til meget stor bekymring, at det på høringen meget tydeligt blev klarlagt, og der kom en klar melding om, at det, man kalder den menneskelige faktor, f.eks. håndtering af maskiner, de konkrete godkendelser af bestemte mar-