

sådan nogle ting for dagens lys, men kendsgeringerne er, at man er på vej ud i noget forfærdeligt sløseri.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jamen jeg kan slet ikke se, hvad det er, Enhedslisten vil opfinde. Enhedslisten henviser til, at en dr. Müller fra Østrig har nogle fantastiske pointer i det her. Vi må tænke på, at vi har haft et ekspertpanel i Danmark, der har lavet sameksistensrapporten. Det bliver betragtet som et af de bedste værktøjer i verden, hvad angår sameksistens. Derudover har vi haft eksperterne fra hele verden på det her.

Derudover har vi så haft dr. Müller, der opstiller nogle, hvad kan man sige, argumentationer ved siden af det her, men det modsiger jo ikke det, vores sameksistensekspertgruppe i Danmark har skrevet.

Derfor er der ikke nogen som helst, medmindre man altså er hr. Keld Albrechtsen, der kan sige, at ikke alt er belyst i den her sag. Man skal have en virkelig god fantasi for at sige, i hvert fald med sagligt belæg, at der overhovedet er kommet noget nyt, som er i modstrid med det, sameksistensgruppen har sagt.

Formanden:

Tak til hr. Thor Gunnar Kofoed. Så er det hr. Nicolai Wammen som ordfører.

Nicolai Wammen (S):

I Socialdemokratiet deler vi mange af de bekymringer om gmo-spørgsmålet, som Enhedslistens forslag, som vi behandler i dag, er udtryk for. Det gælder forbrugernes frie valg, det gælder beskyttelsen af økologi, og det gælder på en række andre stræk. Men som også forslagsstilleren ved, så arbejder vi netop i disse dage med udgangspunkt i regeringens forslag om sameksistens med hele gmo-spørgsmålet i Folketingets Fødevarerudvalg.

Kl. 13.20

På den baggrund mener vi ikke, at det er det rette tidspunkt at fremsætte et sådant forslag, som Enhedslisten her har fremsat. I stedet mener vi, at Folketingets partier bør afvente resultatet af udvalgets arbejde.

Der vil jeg gerne sige i forhold til den diskussion, der netop har fundet sted, at Socialdemokratiet også meget gerne havde set, at der havde været mere tid til at behandle det her. Vi har i

udvalget argumenteret for det, men det har der ikke i udvalget været flertal for.

Med disse ord vil jeg sige, at vi anerkender de problemer, der er i forbindelse med gmo, men vi mener ikke, det er tidspunktet for et sådant forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil da gerne anerkende den fremgangsmåde, at vi nu ser, hvordan det går med sameksistensloven, og så tager vi spørgsmålet op om det her forslag.

Jeg vil blot gerne spørge hr. Nicolai Wammen, om der ikke er en ting, der giver anledning til meget stor bekymring i Socialdemokratiet. Under høringen måtte vi jo konstatere, hvad bl.a. kammeradvokaten fremlagde under drøftelserne, at der er mange problemer med den foreslåede kompensationsordning og især de ting, som jo ikke kan blive kompenseret, hvis der f.eks. sker skader for en økologisk landmand. Der er det altså et meget stort problem, hvis regeringen virkelig forestiller sig, at dette meget, meget komplicerede juridiske arbejde skulle kunne afsluttes i udvalget i løbet af en uge, hvilket jo er kravet. Og så skal der være bryllup og alt muligt andet samtidig.

Jeg må indrømme, at jeg ikke synes, det er forsvarligt. Jeg ved ikke, hvad hr. Nicolai Wammen mener om det.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Nu ved jeg ikke, om den lykkelige bryllupsbegivenhed får nogen indflydelse på arbejdet i forbindelse med det her, men jeg skal ikke lægge skjul på – og det var også det, jeg sagde i mine første bemærkninger – at vi meget gerne havde set, at der bliver bedre tid til denne her proces.

Som hr. Keld Albrechtsen jo selv var inde på, så blev det på høringen, som vi havde for ganske få dage siden, endnu en gang understreget, at der er nogle meget væsentlige problemer, ikke mindst hvad angår erstatninger til økologerne.

Hr. Keld Albrechtsen husker måske også, at jeg personligt stillede spørgsmål til kammeradvokaten om de her ting. Der er ingen tvivl om, at det er noget, der ligger Socialdemokratiet meget på sinde, at vi sørger for at få nogle regler, såfremt det bliver nødvendigt, der sikrer, at økologerne ikke kommer i klemme, og at den erstatning, de kan få, bliver af en langt mere robust