

langt større reduktion. Regeringens plan hjælper altså ikke Odense Fjord.

Sådan kunne man jo blive ved. Det er trist og sørgeligt, synes jeg, at et flertal i Folketinget har valgt at bakke op omkring den plan, regeringen har lavet, fordi den blot udskyder og endda forværrer de vandmiljøproblemer, som skal løses. Og det er jo af helt afgørende betydning for vores land, at vi i fremtiden har rent drikkevand, at vi har fisk, at vi bevarer naturværdierne.

Det sikrer regeringens plan altså ikke, og derfor er vi i Enhedslisten glade for, at fire partier i oppositionen har kunnet enes om at fremlægge et alternativ, som vi faktisk synes er godt, og som vil sætte en positiv udvikling i gang i naturen.

Det har vi så i første omgang ikke kunnet få flertal for, men det, som peger fremad, er, at dette udspil jo kan danne grundlag for en diskussion i valgkampen i forbindelse med et kommende folketingsvalg, og – hvis vælgerne vil det – derefter blive vedtaget i et nyt Folketing. Det synes jeg er en opmuntrende tanke.

Efter regeringens såkaldte vandmiljøplan – for jeg nægter at anerkende det som en vandmiljøplan – er så kommet regeringens forslag om at nedlægge amterne og dermed fjerne den ekspertise, som skulle være i stand til at sikre gennemførelsen af bl.a. vandrammedirektivet og dermed sikringen af vores ferskvande.

Det bliver en umulighed at gennemføre, for det fremgik jo meget klart af svarene fra den konservative ordfører, at der ingen sikkerhed er for, at den ekspertise, som i dag eksisterer i amterne, og som er den ekspertise, der først og fremmest skal sikre overvågningen og gennemførelsen af vores vandmiljø ude i virkeligheden, bliver bevaret i form af ansatte i kommuner eller i staten. Der er tværtimod desværre overvejende sandsynlighed for, at de må søge andre steder hen, at de måske endda allerede nu begynder at søge andre steder hen, fordi de ellers vil stå i den situation, at de bliver arbejdsløse, når amterne bliver nedlagt.

Derfor mister vi simpelt hen en af krumtapperne i vores vandmiljøadministration her i Danmark. Nu praler De Konservative af, at de hele tiden har ønsket, at amterne skulle nedlægges. Det synes jeg bare taler for sig selv, og det skal så være min afsluttende bemærkning her i ordførerindlægget, for det ligner altså et bevidst mord på vandmiljøet her i Danmark.

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Selvsagt kan Kristendemokraterne ikke støtte beslutningsforslag nr. B 191. Vi er med i forliget omkring vandmiljøplan III sammen med regeringen og Dansk Folkeparti, hvilket vi i øvrigt er godt tilfredse med.

I Kristendemokraterne var vi optaget af at få skabt det bredest mulige forlig. Det var også årsagen til, at vi gik med i oppositionens forhandlingsoplæg for at få sat gang i forhandlingerne, som af en eller anden forklarlig eller uforklarlig årsag var gået ind i et dødvande. Vi skulle videre. Set i bakspejlet var det måske ikke den pæneste øvelse, men vi vil gerne vurderes på bundlinjen og ikke på mellemregningerne, og når vi kigger på bundlinjen og vandmiljøplan III, så synes vi faktisk, det er ganske udmærket.

Enhver vil også vide, når man ser på det samlede oplæg fra oppositionen, som matcher fint med det beslutningsforslag, som vi behandler nu, at når så mange partier fra Kristendemokraterne over til Enhedslisten skal være enige om et oplæg, så må man jo også i det udgangspunkt naturligvis have bøjet sig utrolig meget.

Det havde vi også, og der var da også visse punkter, som vi direkte tog forbehold for, alene af den grund at vi ikke mente, at de var rigtige, og så det, at vi gerne ville videre. Det må være bekendt for de fleste. Men det er da i øvrigt flot, at den øvrige del af oppositionen har kunnet blive enige om et udspil, som man så også har mod til at fremlægge som et beslutningsforslag.

Når vi glæder os over den nye vandmiljøplan III, så er det, fordi den sådan set er i tråd med de tidligere vandmiljøplaner. Den fører en god udvikling videre også i forhold til miljøet, i forholdet til naturen, som vi skal tage hensyn til. Vi Kristendemokrater har ikke et afslappet forhold til naturen, hvad der måske er nogen der kan tro. Vi vil gerne være med til at tage ansvar for naturen, vi vil gerne være med til at forvalte naturen.

Der er selvfølgelig nogle, der har den opfattelse, at naturen er til for naturens egen skyld. Det har vi Kristendemokrater faktisk ikke. Vi mener, at naturen er til for menneskehedens skyld. Vi har et ansvar, men vi har ret til at bruge den. Vi skal naturligvis ikke misbruge den. Vi skal give naturen videre til kommende generationer. Det mener vi faktisk at vandmiljøplan III tager højde for.

Der kan godt være nogle punkter – sådan er det vel altid i et forlig – man godt kunne ønske skulle gå videre. Men vi mener trods alt, at de