

den fik at vide, at der er 110 personer ansat i miljøforvaltningen i Viborg Amt. Det synes jeg egentlig er mange, men det afhænger nok af ens egen indstilling.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er vist korrekt, at det er sådan i Viborg Amt, og mig bekendt er det også en forvaltning, som nyder meget stor anerkendelse for netop sin indsats på miljøområdet. Ministeren vil nok kunne bekræfte, at det er tilfældet, for ministeren har da oplyst, at f.eks. forhandlingerne om giftdepoterne gennemførte amtet forbilligt, og det havde de nok ikke kunne gøre, hvis der havde været færre medarbejdere. Men det er jo slut med den slags løsninger.

Men jeg spurgte egentlig – og det bekymrer mig meget, at Det Konservative Folkeparti ikke kan sige, hvad der vil ske – hvor den ekspertise, alle de mennesker besidder, vil forvinde hen. Det bekymrer mig altså virkelig meget, for jeg troede, det var sådan, at kommunerne skal spare medarbejdere ved at blive lagt sammen og altså ikke have flere medarbejdere. Jeg har forstået det sådan, at strukturreformen går ud på, at man skal spare nogle penge, fordi tingene vil blive effektiviseret, to kommunale forvaltninger bliver til en osv.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jamen så er der noget, hr. Keld Albrechtsen har misforstået. Meningen med strukturreformen er ikke at spare penge; strukturreformen har til formål at give borgerne en bedre offentlig service. Den er beregnet til at sikre, at velfærdssamfundet bliver bedre rustet til at klare fremtidens udfordringer, og det vil større kommuner jo være bedre rustet til.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, jeg røber her, når jeg siger, at det er ikke i forgårs, Det Konservative Folkeparti fandt på, at vi ønskede amterne nedlagt. Det er tæt på 20 år siden, så vi er naturligvis glade for, at amterne bliver nedlagt. Vi er helt overbevist om, at det bliver til gavn for borgerne, og det er jo sådan set dem, det handler om, vil jeg mene.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Giver det ikke Det Konservative Folkeparti anledning til bekymring, at vi kan se, at svaret på spørgsmål om vandmiljøplanen, som Det Kon-

servative Folkeparti jo som regeringsparti er med i, er, at den er alt for utilstrækkelig? Det er fremgået af avisomtalen, det er også blevet nævnt af uafhængige eksperter, og også DMU har sagt, at den er fuldstændig utilstrækkelig, når det eksempelvis gælder om at begrænse algevæksten, især på baggrund af Odense Fjordscenariet.

Giver det ikke Det Konservative Folkeparti anledning til bekymring for landbrugets bæredygtighed og for vore sårbare naturområder, at der er så mange, der er stået frem og har sagt, at de ikke rigtig synes, det hænger sammen? Og kunne Det Konservative Folkeparti ikke have ønsket sig, at man havde lænet sig lidt mere op ad det faglige grundlag fra regeringens side?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg føler faktisk, at man har lænet sig op ad det faglige grundlag.

Jeg skal ikke gøre mig klog på de udtalelser, som hr. Torben Hansen nu henviser til, men jeg vil gøre opmærksom på, at der vedtages stort set ikke noget som helst, uden at der efterfølgende kan findes en, to eller tre fageksperter, som udtaler sig imod det. Men det kan også hælde, man kan finde nogle stykker, som udtaler sig for det.

Med hensyn til hvor katastrofalt det går, er det altså sådan, at uanset hvor lille en forbedring nogle vil mene det er – jeg mener, det er en stor forbedring – er det altså en forbedring, og det er jo ikke sådan, at miljøet bliver ringere fra nu af og fremover, fordi vi laver et lidt mindre indgreb, end andre kunne have ønsket. Forholdene bliver faktisk forbedret, og planen skal evalueres allerede i 2008, altså om 4 år, og så vil det jo vise sig, om katastrofen har været så omfattende, som der lægges op til her.

Kl. 20.40

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

**Martin Lidegaard (RV):**

I Danmark har vi måske verdens dygtigste landbrug. Det er et landbrug, som historisk set har lagt grunden til vores velfærdsstat, det er et landbrug, som gennem de sidste 100 år har opnået en helt utrolig grad af effektivisering og professionalisering, og som vi også i dag kan takke for et betydeligt bidrag til vores økonomi.

Men revolutionen i landbruget har også haft sine omkostninger, som vi alle sammen ved. Der