

Kl. 20.20

Hvordan vil vi så opnå de ting? Vi blev i hvert fald enige om, at der skal indføres en fosforafgift, der skal udlægges 50.000 ha randzoner, der skal stilles nogle skærpede udnyttelseskrav til kvælstof i husdyrgødningen, der skal indføres nogle beskyttelseszoner omkring sårbar natur, der skal satses på efterafgrøder og fodereffektivitet, og vi ønsker også nogle flere forskningsprogrammer. Alt det synes vi alt i alt gav en meget god vandmiljøplan, også set i lyset af, at det skal ske over en længere tidshorizont, nemlig 10 år. Også når vi tager i betragtning, at planen skal evalueres i 2008 og i 2011, er vi kommet frem til et meget godt resultat, for vi skal jo tænke på, at der sker en teknologisk udvikling, som vi skal tage hensyn til, når vi skal revidere vores målsætninger.

Ideen om et klogt svinestop, som man vil indføre fra forslagsstillernes side, mener vi ikke holder hele vejen hjem. Der findes simpelt hen ikke noget klogt svinestop, når vi ser på landbrugsudviklingen i Danmark, hvor nogle gårde gerne vil lægges sammen. Der bliver færre gårde med kreaturer, og der bliver flere svin, men den totale belastning af miljøet er nogenlunde konstant, og det er den, vi skal kigge på. Jeg synes, at mange kun taler om svinebesætninger, men ikke ser på miljøet som helhed, og fra vores side mener vi, at man netop skal se på miljøet som helhed og ikke kun på nogle få områder.

Der er selvfølgelig også andre ting, som vi har vurderet skulle med i den nye vandmiljøplan. Der skal bl.a. ses på ferskvandsdambrug, spildevand fra de kommunale rensningsanlæg og industrien og andre steder, og der er selvfølgelig også afsat flere penge til vådområderne, 140 mio. kr. ekstra i 2004 og 2005. Der er afsat 375 mio. kr. til mere miljøvenlig drift i perioden 2005-2009 – det giver flere vådområder – og der er udlagt flere randzoner og udtaget noget landbrugsjord. Vi har selvfølgelig også sagt ja til skrappe krav til udnyttelse af husdyrgødningen, og vi lægger vægt på, at der fortsat sker skovrejsning, og at der kommer flere efterafgrøder. Vi må altså sige, at der bliver indledt rigtig mange tiltag med vores vandmiljøplan III, så derfor kan vi slet ikke se nogen grund til, at der skal laves en ny vandmiljøplan III.

Endelig er der som sagt afsat flere penge til forskning, i alt 355 mio. kr. til forskning. 155 mio. kr. går til forskning i lugtgener, fosforoverskud og gyllehåndtering og 200 mio. kr. til forskning i økologisk produktion.

Vi mener, at der alt i alt er taget god hånd om de problemer, som har vist sig. De gode intentioner i vandmiljøplan I og II videreføres, og derfor må vi afvise B 191.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er blot for at få afklaret Dansk Folkepartis rolle i de forhandlinger, der fandt sted.

Jeg ved ikke, i hvilket omfang Dansk Folkeparti har haft et selvstændigt ønske om at præge forhandlingerne, men hvis det har været tilfældet, har man i hvert fald holdt det godt skjult. Det, vi kunne se, var, at da regeringen havde besluttet, at den ikke ville give nogen som helst indrømmelser overhovedet til Socialdemokratiet, De Radikale, SF og Enhedslisten, blev der optaget forhandlinger med Dansk Folkeparti, og disse forhandlinger førte til en yderligere svækkelse af regeringens udspil, fordi det nu blev forlænget, så det skal vare i over 10 år.

Kl. 20.25

Var det Dansk Folkepartis fortjeneste, at det hele endte med en yderligere svækkelse af et i forvejen meget dårligt udgangspunkt? Vi må i hvert fald konstatere, at i den afsluttende runde, hvor Dansk Folkeparti, Kristendemokraterne og regeringspartierne forhandlede, lykkedes det faktisk Dansk Folkeparti at få svækket regeringens plan yderligere, så Dansk Folkepartis samlede bidrag til det hele har været en yderligere svækkelse.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kan tydeligt høre, at hr. Keld Albrechtsen fuldstændig har misforstået situationen, men vi er her jo bl.a. for at få tingene afklaret.

Situationen var den, at vi gerne ville have en lang aftale, som skulle løbe over 10 år; det er korrekt. Men ud over det lagde vi vægt på i Dansk Folkeparti, at der skulle ske forskning på området, for nogle fine målsætninger kan ikke alene klare tingene. Vi vil have forskning på området, vi vil have flere penge til forskningen, og når vi satses på forskning, skal der selvfølgelig være tid nok til, at forskningsresultaterne kan slå igennem.

Der vil blive afsat flere penge, og der bliver sat flere projekter i gang, bl.a. om nedbringelse af lugtgener og fosforoverskud, om gyllehåndtering og den slags ting. Men det tager tid, inden man har resultaterne, så derfor er det meget vigtigt, at der er den fornødne tid. Ud over det fik