

Så siger fru Inger Støjberg, at oppositionens beslutningsforslag egentlig er noget helt andet. Beslutningsforslaget svarer sådan set fuldstændig præcis til det sidste, vi lagde på bordet. Det er præcis så langt, vi ville gå i forhandlingerne om regeringens vandmiljøplan, og kan fru Inger Støjberg ikke bekræfte, at det var vores sidste udspil? Vi kunne simpelt hen ikke strække os længere, og vi ville ikke bukke os helt derned, hvor regeringen stod og ikke ville bruge det faglige grundlag.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg synes, det er meget flotte beskrivelser, hr. Torben Hansen kommer med her. Jeg synes, det er fair nok, hvis man ønsker at føre miljøpolitik på denne måde, og det er fair nok, hvis man vil føre en miljøpolitik, der efter min bedste overbevisning slet ikke hænger sammen.

Vi har kigget på, hvilke behov der er, og det er ud fra det, vi har lavet forliget. Men det er fair nok, hvis man ønsker at føre en miljøpolitik, der ikke bygger på det faglige grundlag, som vi har lagt os fast på, og som ikke tager hensyn til de økonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser. Det er helt i orden, men så skal man bare indrømme det.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Som det er fru Inger Støjberg bekendt, skal Danmark jo implementere vandrammedirektivet om 6-8 år, og jeg vil i al enkelthed spørge fru Inger Støjberg, om hun har den opfattelse, at hvis det på det tidspunkt bliver nødvendigt at indskrænke svineproduktionen i visse egne af Danmark, vil det være rimeligt at yde en økonomisk dispensation til de landmænd, som vil blive nødt til at indskrænke deres svinebesætninger.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg må indrømme, at jeg har lidt svært ved at forstå, hvor det er, hr. Martin Lidegaard helt præcis vil hen med det spørgsmål. Jeg vil gerne bede om, at hr. Martin Lidegaard prøver at udbyde det lidt.

Formanden:

Det får hr. Martin Lidegaard mulighed for.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Spørgsmålet er i al sin enkelthed, om man kan forestille sig, at der skal ydes økonomisk dispensation, hvis vi bliver nødt til at afvikle nogle af de svinebrug, vi har, om 6-8 år.

Når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi vi har fremsat et forslag om et intelligent svinestop på de jorder, der i dag er mest belastede. Vi kan komme i den mærkværdige situation, at man først giver tilladelsen og få år efter skal købe den tilbage igen, medmindre det altså er Venstres holdning, at landbruget ikke skal kompenseres. Det er derfor, jeg stiller spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu ved jeg altså ikke, hvad der ligger i udtrykket økonomisk dispensation – det var det udtryk, hr. Martin Lidegaard brugte – så jeg har vitterlig meget, meget svært ved at svare på spørgsmålet. Økonomisk dispensation indgår simpelt hen ikke i det ordforråd, jeg normalt bruger.

Formanden:

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Det forslag, vi skal behandle her i dag, B 191, synes vi egentlig er meget overflødig, efter at regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne har indgået en, synes vi i hvert fald, meget god aftale om vandmiljøplan III, som strækker sig over 10 år. Vi mener, der er gjort mange ting for at få nedbragt belastningen af både vandmiljøet og naturen og selvfølgelig også for at tilgodese naboerne, og det var egentlig en meget grundig behandling, vandmiljøplanen fik. Der blev stillet over 100 spørgsmål, og de blev selvfølgelig også besvaret.

Hvad var så vores formål med at lave en vandmiljøplan III? Formålet var det samme som med B 191, nemlig at gå målrettet efter at få nedbragt f.eks. fosforoverskuddet. Vores mål var at halvere fosforoverskuddet, selvfølgelig at nedbringe fosforudledningen og desuden reducere kvælstofudledningen. Vi blev enige om 13 pct., og vi synes, det er meget godt, at vi nåede dertil. Vi vil også beskytte den sårbare natur mod ammoniak, vi vil selvfølgelig også styrke økologien, og endelig vil vi beskytte naboerne og tage hensyn til dem, bl.a. ved at mindske lugtgenerne.