

bedre konkurrenceevne og sandsynligvis give flere arbejdspladser.

Men jeg har været forsigtig med at sige, at oppositionens forslag fører til flere arbejdspladser, end der er i dag, for det kan vi ikke sige med sikkerhed. Derfor skal man selvfølgelig være forsigtig med at give den slags løfter, for det skal naturligvis regnes omhyggeligt igennem. Men det kan man faktisk ikke engang udelukke, for en pantafgift har disse store økonomiske fordele både for den enkelte landmand og for samfundet og for miljøet. Det er faktisk i al beskedenhed ret genialt med en pantafgift.

Derfor ser regnestykket helt anderledes ud, når det kommer ned i detaljerne. Derfor var det også trist, at regeringen ikke var interesseret i at lytte til det forslag om balanceafgift eller pantafgift, for det ville have givet et helt andet regnestykke og have været langt bedre for miljøet. Men det var der ikke interesse for på regeringsbænkene og heller ikke hos hr. Dohrmann.

#### Formanden:

Et lytteudstyr med båndoptager på interne møder ville måske kunne forkorte møderne i Folketingssalen.

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

#### Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Når vi nu behandler L 239 i dag, er det jo et udtryk for, at ting ikke sker af sig selv, og vi Kristendemokrater vil gerne være med til at tage ansvar. Man kan altid diskutere hastigheder, mængder osv., men hvis ting skete af sig selv, var debatten i dag overflødig, for så var det bare at lade stå til.

For os Kristendemokrater har det altid betydet meget, at der var balance imellem erhverv og miljø. Det er ikke noget nyt, for sådan har det været tilbage i historien, selv også dengang vi havde en miljøminister. Der var det også noget af det, som vejede tungt. Det er faktisk også det, som den her vandmiljøplan III er et udtryk for.

Der skal ske yderligere reduktion i kvælstofudvaskningen. Det er der taget hånd om på forskellig vis, og det, som vi behandler nu, er et lovforslag, som udmønter de redskaber, som skal være med til at udfylde de mål, som vi har sat i den nye vandmiljøplan III, nemlig en minimumsreduktion på 13 pct. inden 2015.

Når vi har skrevet minimum, og det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, er det,

fordi vi forligspartier erkender, at verden ikke står stille, men at der kan ske en udvikling.

Kl. 19.10

Derfor er vi også godt tilfredse med, at vi skal evaluere vandmiljøplanen et par gange i løbet af den periode, hvor den løber, for vi erkender, at der kan ske tiltag, og det kan være i den ene og i den anden retning, og derfor vil vi gerne have mulighed for at ændre det, så vi hele tiden kan følge udviklingen tæt af hensyn til erhvervet naturligvis, men i særdeleshed også af hensyn til naturen.

Så er det rigtigt, at det her lovforslag, som det også er blevet nævnt, giver en del bemyndigelse til ministeren. Det tager vi forligspartier selvfølgelig medansvar for. Hvis det kan være en betryggelse for den øvrige opposition, vil vi selvfølgelig tage ansvaret for det og sørge for, at den bemyndigelse bliver brugt fornuftigt og rigtigt, sådan som den var tiltænkt.

Så naturligvis kan Kristendemokraterne støtte lovforslaget.

#### Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg vil godt sige tak til den grønne firkant, som hr. Jørn Dohrmann kaldte partierne, der står bag lovforslaget, som vi drøfter i øjeblikket. Jeg vil godt sige, at fra oppositionspartierne var der jo ikke meget nyt under solen.

Jeg vil dog godt kvittere Det Radikale Venstres ordfører, hr. Martin Lidegaard, for en mere nuanceret indgangsvinkel til den her debat end nogle af de andre ordførere, oppositionen har fremvist. Vi har jo alle sammen – alle de, der deltog i forhandlingerne, der blev afsluttet umiddelbart inden påske – stadig væk forløbet i klar erindring, skulle man tro.

Men jeg må indrømme, at med den debat, der har været her på talerstolen senest, så opfatter jeg situationen, som om der er nogle, der har set to forskellige film. Det synes jeg er besynderligt med den korte tidshorizont, der er forløbet, siden vi afsluttede forhandlingerne. Men der er jo noget, der hedder korttidshukommelse og langtidshukommelse, og det må jo være det, der er afgørende for de meldinger, der er kommet her fra talerstolen.

Jeg vil godt kvittere for de positive meldinger, der er kommet. Og så vil vi fra regeringens side bidrage til, at vi får en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.