

kerne. Herved sikres, at den nyeste viden kan implementeres hurtigt og effektivt i den gældende lovgivning. Dette lovforslag rummer altså store perspektiver for at tilrettelægge lovgivningen løbende efter den nyeste viden.

Samtidig indeholder den et stort incitament til landbruget og forskerne til at sætte yderligere skub i udviklingen. Der er ingen tvivl om, at L 239 vil formindske udledningen af næringsstoffer og forbedre vandmiljøet markant. Venstre støtter varmt forslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Kirk, som var inde på disse balanceregnskaber, om jeg har læst det rigtigt, at man kan få lavet en korrektion af bedriftens kvælstofnormer. Det betyder vistnok på almindeligt dansk, at man kan få forhøjet den mængde kvælstof, man har lov til at bruge og udlede til naturen.

Jeg læser den sådan, at man nu vil benytte balancemodellen, som jo er en fremragende model, som jeg i høj grad går ind for, til at forhøje gødningsnormerne og dermed ad bagdøren skabe en øget forurening. Det virker, som om de store svinelandbrug har fået sendt det herover, og at det er dem, der har formuleret teksten. Jeg håber, det er en fejl, der har sneget sig ind, men jeg vil bede hr. Jens Kirk redegøre for det.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg kan berolige hr. Keld Albrechtsen med, at det ikke er, som hr. Keld Albrechtsen siger. Hr. Keld Albrechtsen har læst forkert. Det er ikke meningen med pilotprojekterne. Det er, om vi kan finde andre redskaber, som måske på området vil være mere nøjagtige og bedre.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg glæder mig, hvis det er sådan, at en korrektion kun er i nedadgående retning, at den ikke kan være i opadgående retning. Sådan kan man bare ikke læse det ud af forslaget. Men det kan vi så vende tilbage til.

Så har jeg et andet spørgsmål til hr. Jens Kirk, og det er, at nu handler det her jo meget om foranstaltninger, der skal administreres af amtskommunerne, og dem har man samtidig tænkt sig at nedlægge. Hvad er hr. Jens Kirks opfattelse af det problem, at man med det her lovforslag

pålægger amtskommunerne en kraftigt forøget indsats og et ansvarsområde med hensyn til bræmmer, vandregulering, alle mulige andre ting, VVM og det ene og det andet, hvorefter man så fjerner amtskommunerne? Er det medtænkt, om jeg så må sige, i planen, eller er det bare, fordi Venstres politik ikke hænger sammen?

Men er hr. Jens Kirk under alle omstændigheder opmærksom på, at med det forslag om nedlæggelse af amterne, som Venstre har fremlagt, kan det forslag her simpelt hen ikke gennemføres ude i virkeligheden?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Der må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen trænger til at komme ud i virkeligheden igen, for det her kan absolut også varetages af kommunerne i fremtiden, og jeg håber og tror, at hr. Keld Albrechtsen er klar over, at vi er i gang med en strukturdebat, hvor jeg vil sige, at hvis den gennemføres, som der er lagt op til, efter hvad der diskuteres i øjeblikket, så kommer det her ud at ligge hos kommunerne.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Så er det hr. Torben Hansen som ordfører.

**Torben Hansen (S):**

Jeg skal på vegne af vores ordfører, hr. Ole Vagn Christensen, som ikke kan være til stede i dag, fremføre følgende:

Naturen har talt. Omfattende iltsvind er jo næsten en årligt tilbagevendende begivenhed, og grundvandet, vores fælles drikkevand, er truet; det er advarselssignaler, som ansvarlige politikere og partier ikke kan sidde overhørig. Derfor er det dybt skuffende, men desværre også forventeligt, at regeringen ikke alene har lavet en smal aftale om vandmiljøet, men også har lavet en aftale, som er aldeles utilstrækkelig.

Før 2001 havde Folketinget haft et grønt flertal i en menneskealder. Det grønne flertals gradvise opbygning af en solid miljøbeskyttelse svarede helt til forventningerne i langt størstedelen af befolkningen. Og i mange tilfælde lykkedes det også at samle tilsvarende brede miljøpolitiske forlig i Folketinget.

Siden valget i 2001 er det grønne flertal i befolkningen desværre ikke længere afspejlet i befolkningen. Det har haft store konsekvenser for miljøet, og desværre, må vi sige, er det brud på