

Hvis man skal bekæmpe inflation, skal man sætte jordskatterne op, ikke sætte dem ned. Og hvem har brug for, at jordværdierne bliver yderligere presset i vejret? Det er i hvert fald ikke de nye, unge landmænd, der har brug for at få endnu højere jordpriser, hvilket jo vil blive resultatet af det her. Der er ingen landmænd, der i virkeligheden får disse penge tilbage, for de bliver straks kapitaliseret i form af jordprisstigninger. Jo, man kan sige, at ældre landmænd, der måske har en stor friværdi i deres gård, får gevinsten af den højere jordværdi, men er det ikke lidt kortsigtet specielt at tilgodese den gruppe, der har den store formue i forvejen, og så gøre det endnu vanskeligere for dem, som skal ind i et generationsskifte?

Jeg ved godt, at sådan en social tankegang, som jeg her lægger frem, er skatteministeren tolt fremmed, det ved jeg godt, så det er sikkert spildte ord i den sammenhæng. Men det er så en af de ting, vi kunne lave om efter et folketingsvalg.

Vi vil også gerne kigge på, om der overhovedet er brug for at tilsætte foderfosfat til foder. Hvis det viser sig, at der slet ikke er brug for foderfosfat som tilsætning til foder, så er der jo et spørgsmål at diskutere: Hvilke virkemidler skal vi så tage i brug? Skal vi så ikke hellere lade være med at tilsætte overflødige stoffer til foderet?

Kl. 18.05

Men alt det kunne vi jo ikke komme ind i, det kunne vi jo aldrig nå at komme rigtig ind i, fordi regeringen valgte at kortslutte, regeringen havde en anden dagsorden og valgte at kortslutte forhandlingerne, og derfor får vi ikke en vandmiljøplan i den her valgperiode; vi får det her forslag, som i sig selv jo ikke er i stand til at hamle op med vores vandmiljøproblemer.

Det beklager vi dybt fra Enhedslistens side. Det får vi lejlighed til lidt senere på dagen, når vi skal diskutere oppositionens forslag til en rigtig vandmiljøplan, at komme lidt mere i dybden med.

**Jann Sjusen (KD):**

Det fremsatte lovforslag fra regeringen er jo fremsat på baggrund af den aftale, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne om en vandmiljøhandlingsplan III. Da vi er en del af denne aftale, giver det selvfølgelig sig selv, at vi også kan støtte det fremsatte lovforslag, som udmønter skattemæs-

sige konsekvenser af vandmiljøhandlingsplan III.

Jeg vil gerne sige, at for os er det selvfølgelig vigtigt, at det fremsatte lovforslag kan være med til at reducere landbrugets overskud af fosfor, og at afgiften bliver skruet sådan sammen, at den også har et adfærdsregulerende sigte, fordi der altså er alternativer til iblanding af mineralsk fosfor i foderblandingerne, og så også at provenuet ved denne afgift på 4 kr. pr. kilo mineralsk fosfor bliver tilbageført til landbruget, ikke direkte tilbageført til den enkelte landmand, men tilbageført i form af, at man reducerer den amtskommunale grundskyld for landbrug, gartnerier, planteskoler og frugtplantager. Vi synes, det er vigtigt, at det også sker.

På den baggrund tilslutter vi os lovforslaget.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Det kunne være utrolig fristende at gå ind i en klassisk politisk diskussion specielt med hr. Aage Frandsen. Man føler sig næsten tilbageført til den tid, hvor Retsforbundet var aktiv medspiller i det politiske liv, når man hører hr. Aage Frandsen tale om jordbeskatning, men jeg vil helt afholde mig fra at gå ind i den diskussion, vi kender den vist alle sammen.

Derfor vil jeg bare sig tak til repræsentanterne for et flertal af Folketingets partier for tilslutningen til dette forslag. Jeg ser frem til en konstruktiv udvalgsbehandling.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg må lige bede ministeren om at komme tilbage; hr. Keld Albrechtsen har bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg ville bare høre ministerens kommentar til, om jeg har ret i, at en nedsættelse af jordskatterne vil få jordpriserne til at stige tilsvarende, for det synes jeg da skatteministeren bør kommentere. Det kan jo være, at statsministeren her vil give Folketinget en garanti for at det ikke sker. Det kan jo godt tænkes, at han vil gøre det, eller at han vil lægge loft over jordprisernes stigning eller et eller andet.

Men jeg synes da ikke bare, at skatteministeren kan lade sådan en påstand stå. Hvis den påstand er rigtig, så er hans forslag jo fuldstændig gennemhullet. Derfor undrer det mig, at han bare kan sidde og høre på, at der kommer sådan en påstand og så lade som ingenting.