

give en håndværker 100 kr. i hånden. Det skal ned i et mere normalt leje, så man kun skal tjene 350 kr. for at kunne give ham 100 kr. i hånden, og det spørgsmål vil vi have undersøgt under udvalgsbehandlingen.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu er det jo ikke det første forslag, vi behandler her i dag, hvor man ikke kan se provenukonsekvenserne. Tidligere i dag drejede det sig godt nok om et forslag, hvor statskassen mangler 1 mia. kr., og hvor man ikke har opgjort provenukonsekvenserne, men sådan er det vist med denne regering.

Her er der tale om, at der skal lukkes et par skattehuller, men det sker som sædvanlig først, når andre har rejst sagen. Første del af forslaget vedrører betaling af arbejdsmarkedsbidrag og lukker et hul i den særlig lempelige beskatning af medarbejdere, der kommer fra udlandet. Det hul har skatteministeren selv ansvaret for, dels ved at have været med til at åbne det i den tidligere regerings tid, dels ved som skatteminister at have udvidet det betragteligt.

Helt som sædvanlig er dette hul fortrinsvis for samfundets top. Det gælder for dem, som tjener mere end 56.000 kr. om måneden, så alt følger det sædvanlige mønster, vi kender fra denne regering.

Kl. 17.45

Vi støtter selvfølgelig, ligesom vi plejer at gøre, lukningen af skattehuller og takker regeringen for igen at udvide listen over skattehuller, der først lukkes, efter at højtlonnede i lang tid har kunnet udnytte det; det bidrager sådan set til, at den her regering ikke sidder efter næste valg.

Jann Sjursen (KD):

Jeg skal undlade at kommentere indholdet af lovforslaget, men blot tilsige Kristendemokraternes støtte til lovforslaget, der jo tager sigte på at lukke nogle skattehuller, og det kan vi selvfølgelig ikke være imod. Det er der jo heller ikke andre i Folketingssalen der er. Vi er for det og det er godt, det sker nu. Hvorvidt det skulle være sket tidligere, kan vi overlade til historikere og andre at diskutere. Men vi er for.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil såmænd bare tage tråden op fra den sidste ærede taler, idet jeg helt vil undlade at gå ind i en diskussion om de polemiske bemærkninger, der har været, og sige tak til repræsentanterne

for et flertal af Folketingets medlemmer for tilslutningen til forslaget. Jeg håber, at vi får en konstruktiv og positiv udvalgsbehandling.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Der er en enkelt kort bemærkning. Værsgo, hr. Jann Sjursen. Nej, undskyld, det er hr. Anders Samuelsen.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Så godt ser jeg ikke ud endnu, at jeg kan kalde mig Jann Sjursen.

Jeg kunne godt tænke mig at høre skatteministeren: Den borger, som fremover skal betale 8 pct. mere i skat på grund af det her forslag, vil han føle, at han er blevet garderet af regeringens skattestop, eller vil han opleve, at han har fået en skattestigning?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige, at der overhovedet ingen tvivl er om, at skattestoppet fortsat er en vigtig del af regeringens politik, og der skal heller ikke herske nogen som helst tvivl om, at regeringen agter at opretholde skattestoppet.

Det her lovforslag drejer sig ikke om skattestoppet. Det drejer sig om at lukke nogle huller, der er i skattelovgivningen. Regeringen har ved adskillige lejligheder tilkendegivet, at hvis der er et hul i skattelovgivningen, så skal det lukkes.

Skattestoppet er en uhyre fornuftig ting. Skattestoppet vil blive opretholdt, men skattestoppet skal ikke praktiseres sådan, at man ikke kan lukke de huller, der måtte være i skattelovgivningen. Og her har vi altså et eksempel på det.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Værsgo til hr. Jann Sjursen. Nej, undskyld, hr. Anders Samuelsen.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Ikke engang på den korte tid er jeg nået at blive kønnere.

Jeg vil gerne følge op og sige: Regeringen begrundet det her med, at der er nogle uhensigtsmæssigheder, og at det ikke er rimeligt, at man ikke betaler. Jo, men sådanne argumenter kan man jo bruge ved stort set enhver form for skatteforhøjelse og sige: Jamen det er af hensyn til nogle uhensigtsmæssigheder, og at det ikke er