

ge, at på det tidspunkt, hvor man er opmærksom på, at hullet er der, har man ikke taget stilling til, om det skal lukkes. Passer det helt med det, som den konservative ordfører siger?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som hr. Jacob Buksti netop har citeret, siger ministeren, at der er iværksat en undersøgelse, for det er da klart, at det gør man, når man bliver gjort opmærksom på, at en 10 år gammel lovgivning, som den tidligere regering har lavet, har efterladt nogle huller, som ingen har været opmærksomme på. Man iværksætter en undersøgelse, og efterfølgende går man i aktion og fremsætter et lovforslag i Folketinget.

Jeg kan høre, at den tidligere regering, som jo indførte lovgivningen, nu er positiv over for at stoppe det hul, som den selv indførte, og derfor forstår jeg ikke, hvad problemet er for hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg går ud fra, at den konservative ordfører vil medgive, at grunden til, at man bliver opmærksom på, at der er et problem, er, at jeg stiller et spørgsmål, som viser, at problemet findes. Jeg går ud fra, at den konservative ordfører vil medgive, at sådan er det.

Kl. 17.40

Så siger den konservative ordfører, at når man bliver opmærksom på, at der er et hul, skri-der man til at lukke det. Men det er jo ikke det, der står her. Den 7. april siger man, at man undersøger problemstillingen, men 3 uger efter er man i stand til at fremsætte et lovforslag. Hvis det var sådan, at man mente, at hullet skulle lukkes, kunne man vel allerede sige det den 7. april, så det kunne have stået i det svar, jeg fik.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan forstå, at hr. Jacob Buksti af en eller anden grund har et utrolig stort behov for, at vi alle sammen siger, at hr. Jacob Buksti er skattepolitik-ens eneste redning, og det kan vi da godt.

Jeg synes, det er fremragende, at hr. Jacob Buksti opdager en problemstilling, spørger til den og beder ministeren om at få svar på nogle spørgsmål. Jeg synes, det er fremragende, for det er jo det, vi er her for som politikere, og det er al ære værd. Men jeg kan slet ikke forstå, hvad problemet er.

Der er en problemstilling, som hr. Jacob Buksti bliver opmærksom på. Ministeren siger, at han vil undersøge sagen, og så snart ministeren er færdig med at undersøge sagen, bliver der skredet til handling, og der bliver lukket et hul. Bør vi ikke alle samme være glade for det, uagtet hvem der har opdaget det, og hvordan det er blevet opdaget? Der var et hul, der blev lavet noget galt for 10 år siden, men hr. Jacob Buksti bliver opmærksom på det, og det er godt. Ministeren skrider til handling, og vi får løst problemet, så jeg kan ikke se, hvad problemet er.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Den næste ordfører er hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Dette lovforslag lukker nogle skattehuller, og det er selvfølgelig glædeligt, når det lykkes for skatteministeren at lukke huller.

Generelt er det nogle fornuftige opstramninger, og det bør roses, at man faktisk lukker huller i stedet for kun at skabe nogle nye. Det er ikke rimeligt, at skatteydere, som bliver beskattet efter den lavere forskersats, samtidig kan fremføre nogle udgifter, som ikke skal rummes i en anden skattepligtig indkomst.

SF synes, det er et fornuftigt forslag. Vi kan støtte det og vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Anders Samuelsen (RV):

Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for dette forslag, som sådan set er et delelement i vores skattereformforslag, som har det mål at få sænket marginals-katten på arbejde til 42 pct.

Jeg har det lille problem, at vi faktisk har reserveret det potentielle provenu, man vil få, hvis man lukker dette hul, til at sænke skatten på arbejde; det er sådan en del af vores intelligente form for skattestop. Men det kan jeg ikke rigtig se at der er lagt op til her. Faktisk fremgår det nærmest af bemærkningerne, at der ikke fremkommer noget provenu ved at lukke det hul. Det kan virke underligt, hvis det er rigtigt, men vi må lige have opklaret, om det er tilfældet.

Vores udgangspunkt er egentlig at reservere disse midler til at sænke skatten på arbejde, og hvis der ikke er lagt op til det her, må vi forbeholde os vores stilling. Det må være sådan, at de penge, man finder ved den slags øvelser, bør gå til at få nedsat den absurde høje marginals-kat her i landet, så vi kan få ændret den situation, vi har i dag, hvor man skal tjene 900 kr. for at kunne