

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg tror ikke, at jeg har givet udtryk for, at jeg er blevet forfulgt. Jeg kunne bare godt ønske, at skatteministeren måske var en lille smule mere ydmyg, når det nu er objektivt dokumenterbart, at forslaget ikke er udtryk for det løbende arbejde, som skatteministeren henviser til i bemærkningerne, men er en reaktion på skatteministerens svar på spørgsmål nr. S 2669 til mig. Det fremgår jo helt klart, og jeg synes sådan set bare, man skulle have skrevet, at man er blevet opmærksom på det i den forbindelse. Jeg går ud fra, at det også er derfor, forslaget er fremsat 3 uger efter seneste frist for fremsættelse af lovforslag.

Kl. 17.55

I stedet fremgår det, som om forslaget er en del af det løbende arbejde i ministeriet. Men hvis det er tilfældet, kan det jo ikke være rigtigt, at man giver et svar den 20. april, hvor man siger, at man ved ikke, hvad det er for noget, og 3 uger efter kan komme med et lovforslag, som lukker hullet. Jeg vil tro, at man den 20. april har vidst, at hullet var der, og så kunne man jo skrive, at man var i gang med at lukke det. Men det står der ikke, og det er bare det, jeg synes burde stå der.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Den næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget har til formål at stoppe en række uhensigtsmæssigheder i den eksisterende skattelovgivning. Eksempelvis kan personer, som arbejder i Danmark og derfor er omfattet af de danske sociale ordninger, men hvis arbejdsgiver ikke har fast driftssted i Danmark, ikke betale arbejdsmarkedsbidrag, og det samme gør sig gældende, hvis en herboende dansker arbejder i udlandet for en udenlandsk arbejdsgiver. Det er selvfølgelig ikke rimeligt, at man kan være omfattet af en social sikringsordning uden selv at bidrage til den, og det er altså det, der bliver rettet op på med dette lovforslag.

Lovforslaget retter også op på en skævhed. I modsætning til i dag bliver pensionsindbetalinger til henholdsvis tidligere og nuværende arbejdstagere i en virksomhed fremover behandlet ens i relation til arbejdsmarkedsbidrag.

Endelig ændres reglerne, så personer, der beskattes under forskerordningen, som netop er kendetegnet ved, at man ikke kan have fradrag i

sin indkomst, ikke længere kan fremføre eksempelvis renteudgifter til et tidspunkt, hvor de kan gøre brug af rentefradraget. Det har aldrig været meningen, at personer under forskerordningen skulle kunne det, og det rettes der altså op på.

Alt i alt mener vi, at lovforslaget indeholder en række fornuftige og velbegrundede regelændringer, og jeg skal meddele, at Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Som det er fremgået af debatten, har det vist sig, at da den tidligere regering indførte arbejdsmarkedsbidraget, var der et par problemer, som man ikke var opmærksom på, og som medførte, at en lille personkreds ikke kom til at betale det arbejdsmarkedsbidrag, man helt naturligt skal betale for at være omfattet af de sociale sikringsordninger. Det er man nu blevet opmærksom på.

Vi mener i Det Konservative Folkeparti, at det er helt naturligt, at når vi er i den situation, at der findes et arbejdsmarkedsbidrag, må det være sådan, at alle, der er omfattet af den sociale sikring, naturligvis også skal betale dette bidrag. Derfor kan jeg ganske enkelt sige, at Det Konservative Folkeparti er meget glad for, at skatteministeren opdager den slags huller og tager konsekvensen, når man finder ud af, at der er problemer, uanset om det måtte være i 10 år gammel lovgivning, og derefter får lukket hullet. Det er vi meget enige i.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det synes jeg selvfølgelig er meget godt, men jeg går ud fra, at den konservative ordfører vil medgive, at man først blev opmærksom på problemet på grund af det spørgsmål, jeg stillede den 9. marts, og som der kom svar på den 7. april. I svaret siger ministeren, at man ikke har været klar over det, hvorefter ministeren siger:

»Som jeg tidligere har oplyst, har jeg iværksat en undersøgelse af, om der i gældende lovgivning er mulighed for utilsigtet anvendelse af reglerne. Denne undersøgelse er endnu ikke afsluttet, men jeg er bekendt med, at det spørgsmål vedrørende arbejdsmarkedsbidraget, som her bliver rejst, indgår i undersøgelsen.«

Den 7. april er der altså ikke taget stilling til, om man vil fremsætte et lovforslag, og det vil si-