

Kl. 17.30

Jacob Buksti (S):

Dette forslag er et godt lille forslag, der – som ministeren siger – fjerner nogle uhensigtsmæssige konsekvenser af den eksisterende lovgivning, det, vi andre kalder skattehuller. Det er godt, og det kan Socialdemokratiet støtte. Men vi synes nok, det beviser, at skatteministeren efterhånden har fået et næsten neurotisk forhold til den vedvarende offentlige kritik af, hvordan han og regeringen lader åbenlyse skattehuller stå åbne eller direkte åbner for nye omgåelsesmuligheder og ny plad og svindel.

Det er også på kanten af sandheden, når ministeren siger, at der her er tale om et udspil, som er et resultat af hans løbende arbejde med at afdække uhensigtsmæssigheder og lukke huller i den eksisterende lovgivning, og at dette arbejde vil blive fortsat kontinuerligt. Sandheden er jo, at hidtil har ministeren og regeringen ikke lukket noget hul, før der har været en offentlig kritik af, at det ikke skete, således også i denne sag. Derfor burde ministeren nok være lidt mere ydmyg.

Der er ikke tale om, at ministeren pludselig har fået en åbenbaring, så han har fundet det nødvendigt at fremsætte dette lovforslag mere end 3 uger efter sidste frist for fremsættelse af lovforslag i indeværende samling. Nej, sagen er jo, at indtil jeg den 9. marts i år med spørgsmål nr. S 2669 spurgte, hvorfor danske medarbejdere i udenlandsk ejede virksomheder i Danmark ikke skal betale arbejdsmarkedsbidrag eller det særlige SP-bidrag, uanset om de er skattepligtige i Danmark, når blot virksomhederne er uden hjemting eller fast driftssted her i landet, var der ingen, der havde hørt om problemstillingen. Det fremgår også af ministerens svar den 7. april, at det havde han heller ikke. Han kunne ikke give noget andet svar, end at der ganske enkelt ikke var lovhjemmel til at opkræve denne betaling, men det ville han se på.

Det resulterede så i, at der 3 uger senere med dette lovforslags fremsættelse sikredes den nødvendige lovhjemmel, og det synes vi selvfølgelig er fint. Men at ministeren giver udtryk for, at det sker på hans egen foranledning, må enten være udtryk for fordrejning af sandheden, eller at han heller ikke i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 2669 er klar over, hvilke overvejelser man gør sig i hans eget ministerium. Begge dele er naturligvis dybt betænkelige, men

desværre meget betegnende for, hvordan tingene foregår.

Men det skal ikke forhindre, at Socialdemokratiet naturligvis kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg har kun en enkelt kort bemærkning til hr. Jacob Buksti.

Hvis ikke jeg tager meget fejl, er det jo sådan, at de skattehuller, vi lukker i dag, har vel jævnt hen været åbne siden 1993, og måske vil hr. Jacob Buksti have den godhed at forklare mig, hvad årsagen er til, at SR-regeringen ikke har lukket de skattehuller i de 10 år, der er gået siden da.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Der er sådan set ikke anden forklaring end den, som også skatteministeren har givet: Der er ikke nogen, der har været klar over, at de har været der.

Det er også derfor, jeg siger, at min indvending går ikke på, at de bliver lukket. Min indvending er, at skatteministeren siger, at det sker på hans egen foranledning, for det er i hvert fald mildt sagt i strid med den faktiske kendsgerning. Det sker nemlig kun, fordi jeg stillede et spørgsmål, der viste, at ingen har vidst, at der var et problem.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg må indrømme, at jeg synes, det var en meget mærkelig tale, hr. Jacob Buksti holdt. Det er, som om hr. Jacob Buksti rent faktisk klandrer skatteministeren for at undersøge forskellige sager og klandrer skatteministeren for, at når skatteministeren på den ene eller den anden måde bliver opmærksom på, at der er huller, bliver det løbende undersøgt i ministeriet, og så lukker man den tidligere regerings huller. Det er jo det, der er tilfældet her, og det er vel også derfor, hr. Jacob Buksti sagde lige før, at det er et problem.

Jeg har svært ved at forstå den slags forfølgelsesvanvid. Jeg har også læst bemærkningerne, og det er jo ikke nogen hemmelighed, at denne regering netop bestræber sig på at lukke skattehuller, uagtet hvordan den bliver gjort opmærksom på dem. Regeringen har den bestræbelse, at skattehuller skal lukkes, og det er vel ikke sådan, at hr. Jacob Buksti ligefrem skal føle sig forfulgt af det?