

Forsvarets Efterretningstjeneste og for den sags skyld også i Politiets Efterretningstjeneste.

For det andet: De to danske efterretningstjenester kan ikke virke effektivt, medmindre de arbejder tæt sammen med de udenlandske tjenester og først og fremmest selvfølgelig vores NATO- og EU-partnere.

Og for det tredje: Enhver form for effektivt samarbejde mellem efterretningstjenester i forskellige lande bygger på, at der eksisterer fortrolighed og et gensidigt tillidsforhold mellem de lande, der arbejder sammen. Svigtes dette tillidsforhold, eller røbes der kilder, ja, så udtørres efterretningsstrømmen og kilderne meget hurtigt. Det ved enhver, der har beskæftiget sig med disse områder.

Disse tre overordnede betragtninger afgrænser selvfølgelig muligheden for, hvor meget offentlighed der kan være i forbindelse med en efterretningstjenestes arbejde. Men der skal ikke være nogen tvivl om, at når ovenstående forhold og begrænsninger er tilgodeset, er det den konservative opfattelse, at Forsvarets Efterretningstjeneste, ligesom Politiets Efterretningstjeneste, skal være så åben som muligt, bl.a. af hensyn til at udbrede accepten og forståelsen i offentligheden for det meget vigtige arbejde, man udfører.

Jeg kan derfor helt tilslutte mig og hilser med tilfredshed, at forsvarsministeren og ministeriet nu har under overvejelse at gennemføre de fire nye tiltag, som ministeren redegjorde for i sin tale for 25 minutter siden. Jeg håber, at ministeriets overvejelser hurtigt afsluttes, og at de fører til, at man kan gennemføre alle fire tiltag i fremtiden.

Lad mig slutte med at sige, at jeg og den konservative folketingsgruppe med interesse og meget stor tilfredshed har bemærket, at chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste, kontreadmiral Jørn Olesen, i den sidste måneds tid adskillige gange har optrådt i så vel tv og radio som i aviserne med forskellige kommentarer og baggrundsoplysninger vedrørende det arbejde, som Forsvarets Efterretningstjeneste udfører. Og denne informationsudbredelse, som chefen selv har forestået, har efter min opfattelse været til stor gavn for forståelsen af det meget vigtige arbejde, som efterretningstjenesten udfører, og jeg håber, at denne øgede synlighed vil fortsætte i fremtiden, når det vurderes at være relevant og kan gøres på en måde, der ikke skader efterretningstjenestens arbejde.

Konkluderende kan jeg derfor sige, at forsvarsministeren lægger op til den øgede åben-

hed, som jeg og den konservative folketingsgruppe har efterlyst, og vi finder, at man i øjeblikket går så langt, som man kan af hensyn til tjenestens virke. Vi kan derfor ikke støtte SF's beslutningsforslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at takke SF for at fremsætte beslutningsforslaget her, for det er en god anledning til at diskutere nogle principper og retningslinjer for dette helt centrale arbejde i efterretningstjenesterne, og det er jo mindst talt en diskussion, der trænger sig på, når man tænker på, hvad vi i øvrigt har diskuteret igennem de forgangne måneder.

Kl. 16.35

Der er vel bred enighed om, at netop efterretningsvirksomhed står helt centralt i kampen mod terror, og af samme grund er der bevilget flere midler til efterretningstjenesterne gennem de seneste par år. Når man investerer flere midler i den type funktioner, er det jo også helt afgørende og centralt, at der også opnås, skal vi sige større gennemsigtighed med hensyn til, hvad midlerne anvendes til.

Vi diskuterer meget åbenhed. Spørgsmålet er, om ord som tilgængelighed eller adgang i virkeligheden er endnu mere rigtige, for der må vel være øvre grænser for åbenhed, når personfølsomme oplysninger skal respekteres og forholdet til fremmede magter skal respekteres, hvilket SF også gør opmærksom på i beslutningsforslaget.

For mig at se er det en afgørende diskussion, at vi prøver at forholde os til, hvad det er for en værditilvækst, om man vil, en dansk efterretningsvirksomhed skal kunne tilvejebringe i forhold til de analyser og vurderinger, som tilvejebringes af andre og større magter, og det er for mig at se en central diskussion, når man diskuterer, hvad vores efterretningstjenester skal lave fremover.

Vi er positive over for intentionen i SF's beslutningsforslag. Der er nogle ting i det, der gør, at vi ikke kan tilslutte os umiddelbart, men meget gerne vil arbejde konstruktivt videre med sagen under udvalgsbehandlingen.

Jeg synes, det kunne være nyttigt, om det var sådan, at forslagsstillerne her kunne uddybe pinden om, at efterretningsofficerer skulle stå til