

hvis man skal undersøge de trusler, der er, at man sikrer sig, at ikke alt er offentligt.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg ved godt, der er en kort bemærkning til hr. Villy Søvndal, men jeg vil bare lige sige, at det er brandalarmen, vi kan høre. Der er en mindre brand på 3. sal, man har kontrol over den, men man kan altså ikke slukke for alarmen. Alt er under kontrol, så vi kan bare fortsætte.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Tak for oplysningen. Det er da rart at vide.

Igen må jeg sige, at det undrer mig, at hr. Peter Skaarup er så dårligt forberedt til den her debat, at han skulle mene, at SF ikke brød sig om efterretningstjenesten. Jeg tror, vi sad sammen i den tidligere forsvarskommission, hvor en del af SF's betænkning bidrag faktisk gik på at udvide efterretningstjenesten ud fra den vurdering, at vi har behov for en efterretningstjeneste.

Problemet er jo, at vi oplever, at regeringen og Dansk Folkeparti i øjeblikket bruger efterretningstjenesten som nogle, man gemmer sig under, hvad angår de argumenter, der i sin tid blev anvendt, som ikke holder. Der skal man huske, at en efterretningstjeneste jo ikke er tænkt til hverken at beskytte regeringen eller hr. Peter Skaarup mod nogle ting, han måtte komme til at sige, men faktisk for at beskytte nationen, og det er det, vi godt vil have frem med det her forslag.

Det er måske også det, hr. Peter Skaarup er lidt bekymret over?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg må indrømme, at jeg står helt uforstående over for bemærkningen om, at nogle skulle forsøge at gemme sig i forbindelse med Forsvarets Efterretningstjenestes arbejde. Det tror jeg hverken regeringen eller Dansk Folkeparti gør. Jeg mener i forbindelse med Irakkrigen, som sikkert er det, hr. Villy Søvndal hentyder til, at der er alt blevet lagt frem i forbindelse med beslutningen om, hvorfor man skulle indlede den krig.

At SF så ikke ville tage et medansvar og gerne ville have, at Saddam Hussein kunne fortsætte det, han var i gang med på det tidspunkt, er så en anden sag. Men der var nogle, der gerne ville gribe ind over for det, og det var ud fra det, man kalder åbne kilder, altså de diskussioner, der har været i FN's Sikkerhedsråd, og de holdninger,

der er til, at man ikke ville lade den diktator fortsætte. Det var derfor, man gjorde det.

Men i forhold til efterretningstjenesternes arbejde vil jeg da give hr. Villy Søvndal så meget, at der er grund til, at man er mere åben om arbejdet, for der er ingen grund til at stikke ting under stolen, som det ikke er nødvendigt at stikke under stolen.

Men der er altså ting, som man er nødt til at holde hemmelige, kan man godt sige, for ellers vil de, der truer statens sikkerhed på den ene eller anden måde, være i stand til at finde ud, hvor man har de oplysninger fra, som man gerne vil have om dem, der truer statens sikkerhed, f.eks. terrorister.

Kl. 16.30

Så for at opretholde kampen mod terrorisme er det vigtigt – sagt til hr. Villy Søvndal – at vi har en efterretningstjeneste, der fungerer effektivt og også kan holde ting hemmeligt, hvis det er nødvendigt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Næste ordfører er hr. Helge Adam Møller.

Helge Adam Møller (KF):

Tak til forsvarsministeren for en tale, som grundigt, omhyggeligt og detaljeret gav en række nødvendige og, synes jeg, også relevante oplysninger om Forsvarets Efterretningstjenestes arbejde, og hvorfor store dele af dette arbejde må være hemmeligt. Jeg synes, at talen satte tingene på plads på en række områder.

Lad mig starte med et helt overordnet konservativt synspunkt. I et demokratisk samfund skal man have viljen og også evnen til at sikre sig mod personer, organisationer eller lande, som ønske at true Danmarks indre eller ydre sikkerhed. Et demokrati som det danske har både en ret og en pligt til at beskytte sig selv. Og gør vi ikke det, tager vi efter min og De Konservatives opfattelse ikke demokratiet alvorligt. Det er derfor, vi i Danmark har så vel Forsvarets Efterretningstjeneste som Politiets Efterretningstjeneste, og det er derfor, disse tjenester i fortrolighed og i hemmelighed samarbejder med en lang række andre landes efterretningstjenester, og dette er til gavn for Danmark.

Den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig de synspunkter, som forsvarsministeren lige har redegjort for. Men tillad mig at gøre yderligere tre betragtninger.

For det første: Danmarks egen sikkerhed er snævert forbundet med det virke, der foregår i