

Det siger sig selv, at disse informationskilder vil tørre ud, hvis fortroligheden brydes. Får Forsvarets Efterretningstjeneste det omdømme, at man er lemfølsom i sin omgang med følsomme oplysninger, bliver det jo umuligt at skaffe oplysninger fra enkeltpersoner, der kan bringe sig selv i stor fare.

Samarbejdet med udenlandske efterretningstjenester er en væsentlig kilde, ikke mindst for en mindre efterretningstjeneste som det danske forsvars efterretningstjeneste. Dette samarbejde, der hviler på troværdighed og gensidig tillid, stiller krav om, at der opretholdes absolut fortrolighed. Dette er den væsentligste spilleregul for alt bilateralt efterretningssamarbejde.

Fortroligheden gælder både de udvekslede informationer og oplysninger og selve eksistensen af en samarbejdsrelation. Hvis en samarbejdspartner får det indtryk, at man fra dansk side ikke kan opretholde den forudsatte fulde fortrolighed, opstår der meget alvorlig fare for, at de bilaterale samarbejdsrelationer bliver skadet. Det gælder ikke kun i forhold til den partner, der oplever den manglende diskretion, men i forhold til alle ens partnere.

Forsvarets Efterretningstjeneste er derfor meget opmærksom på, at partnerrelationerne skal beskyttes. Det er således af afgørende betydning for Forsvarets Efterretningstjenestes virksomhed, at omverdenen ikke får kendskab til tjenestens klassificerede vurderinger. At offentligheden ikke får kendskab til tjenestens klassificerede rapporter, betyder i henhold til førnævnte initiativer således ikke, at offentligheden i fremtiden skal holdes uvidende om Forsvarets Efterretningstjenestes vurderinger.

Kl. 16.10

Et indblik i Forsvarets Efterretningstjenestes vurderinger sker ved, at der fremover kan udarbejdes tematiske redegørelser, som kan have offentlighedens interesse, og at der udarbejdes trusselsvurderinger, der kan offentliggøres i forbindelse med udsendelse af styrkebidrag i internationale operationer.

Det er således helt klart regeringen ønske at skabe en større åbenhed uden at gå på kompromis med den hemmeligholdelse, som er et af de grundlæggende funktionsvilkår for en professionel udøvelse af efterretningsvirksomheden.

Det er regeringens holdning, at de nævnte initiativer vil tilgodese ønsket om åbenhed omkring Forsvarets Efterretningstjeneste, og jeg vil derfor tage initiativ til at drøfte de forslag, jeg er fremkommet med her fra talerstolen i Udvalget

vedrørende Efterretningstjenesterne, som jeg mener må være det rette forum for sådan en drøftelse.

Det er derfor regeringens opfattelse, at der ikke er behov for yderligere tiltag, hvorfor regeringen ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget og indstiller, at beslutningsforslaget afvises.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):  
Så er det hr. Ulrik Kragh som ordfører.

**Ulrik Kragh (V):**

Beslutningsforslaget om øget åbenhed i efterretningstjenesterne kommer i forlængelse af debatten om beslutningsgrundlaget for Irakkrigen. Forslagsstillerne henviser også til dette i bemærkningerne til forslaget.

Vi accepterer i Venstre, at der kan være forskellig opfattelse af Irakkrigen. Hvad der til gengæld ikke burde være tvivl om, er grundlaget, hvorpå et flertal i Folketinget besluttede sig for dansk deltagelse. Det fremgår tydeligt i beslutningsforslaget for en dansk indsats i Irak.

Alligevel har dele af oppositionen siden beslutningen på alle mulige måder forsøgt at beklukke formålet med grundlaget for afsættelsen af Saddam Hussein, og i den føljeton er vi så i dag kommet til et af regeringens væsentligste værktøjer, nemlig efterretningstjenesterne.

Forslagsstillerne vil med dette forslag øge efterretningstjenesternes åbenhed, således at offentligheden får større mulighed for at følge efterretningstjenesternes arbejde og vurderinger. Venstre er enig i ønsket om åbenhed i det omfang, det kan lade sig gøre, uden at det forhindrer efterretningsvæsenets mulighed for at kunne fremskaffe de oplysninger, der giver regeringen grundlaget for at beskytte nationens sikkerhed.

Der er dog for Venstre tre hensyn, som er helt essentielle, og som går forud for ønsket om åbenhed. Som punkt 1 må åbenheden ikke ødelægge efterretningsvæsenernes mulighed for at kunne fremskaffe de nødvendige informationer. For det andet må den ikke ødelægge fortroligheden og tilliden, som efterretningsvæsenet har opbygget ved indsats af en samarbejdspartner. Og for det tredje må den ikke sætte efterretningstjenestens ansatte og samarbejdspartneres personlige sikkerhed i fare.

Forslaget, som vi behandler her, vil give anledning til, at de tre hensyn ikke kan opfyldes, og derfor afviser vi forslaget.