

vi gerne så, at det blev vedtaget, så det kunne træde i kraft så hurtigt som muligt.

Jeg kan da også oplyse, at vi jo, da vi fremsatte forslaget, selvfølgelig havde gjort vores hjemmearbejde, og at der også i bemærkningerne til lovforslaget rent faktisk er økonomiske beregninger og statistik over, hvor mange personer det her forslag kan komme til at vedrøre. Så jeg synes, at vi er langt på vej i den research og det baggrundsarbejde, som skal gøres.

Kl. 16.00

Vi er naturligvis glade for, at ministeren i næste samling vil fremsætte et forslag, når det har været ude i høring, og vi har selvfølgelig en forventning om, at det meget kommer til at matche det forslag, som ligger her.

Jeg er også glad for at høre, hvis man skal være lidt i drillehjørnet, at det jo er lidt andre meldinger, der lyder fra regeringen i dag. Vi har faktisk i januar måned stillet et § 20-spørgsmål til socialministeren, hvor hun ikke kunne gå ind for den her tankegang. Derfor er det jo glædeligt, at selv et lille parti som Kristendemokraterne kan være med til at skubbe til regeringen, og det giver virkelig lyst til det politiske arbejde.

Der er dog et par ting, som jeg lige skal gøre opmærksom på ud over det, jeg har nævnt, og det var Venstres ordfører, der var inde på, at det var overenskomststof. Det er rigtigt, det er det jo et stykke hen ad vejen, men det er netop beskrevet i bemærkningerne, at det her forslag gælder de mennesker, som *ikke* i deres overenskomst er dækket ind af den orlovsordning. Vi ved godt, at der er en hel del, der har den ret til orlov i forbindelse med pleje af døende inde i deres overenskomst, men det er for at tage hånd om de 40 pct., som altså ikke er dækket. Så det har vi faktisk taget højde for.

Så til Socialdemokraternes ordfører: Når vi nu siger – og jeg kan godt forstå, at Socialdemokraternes ordfører var indstillet på, at det godt kunne være 4 uger – at vi går op på de 4 uger, så er det selvfølgelig af hensyn til den, der har orloven, men også af hensyn til arbejdsgiveren, sådan at han har mulighed for at opsiges den medarbejder, man eventuelt tager ind i et vikariat; så det er altså også deri det ligger.

Dansk Folkeparti var meget, meget, meget positive, og vi er naturligvis også glade for at høre, at det har dækning i den side af salen.

Det Konservative Folkeparti nævnte ligestilling. Ja, det er godt, at vi får ligestilling også på det her område, og derfor vil jeg gerne takke for den positive bemærkning fra den side.

Også tak til SF, det var jo ubetinget, og det er også, som jeg tidligere har nævnt, fordi vi faktisk mener, at det her er gennemarbejdet.

Det Radikale Venstre var lidt i tvivl om, om man skulle stemme for eller stemme gult. Nu kan vi jo så se, om det når at komme til afstemning i den her samling. Der er jo ingen grund til at få noget stemt ned, som er blevet så positivt modtaget.

Jeg erkender, at det er sent i samlingen, det er fremsat, men glæder mig dog trods alt over modtagelsen og til, at vi til efteråret – jeg vil sige jo før, jo bedre – kan få vedtaget om ikke forslaget, som det ligger lige her, så i hvert fald noget, der ligger tæt på og selvfølgelig gerne forbedret, hvis det måtte være muligt.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det bliver sagt, at forslaget her tager hensyn til aftalegrundlaget på arbejdsmarkedet i dag, og det er for så vidt rigtigt, men i og med at vi vedtager det her forslag, for vi er jo ikke uenige om det, så går vi også ind og rører ved noget, der er bygget ind i nogle overenskomster, og derfor berører det jo selvfølgelig arbejdsmarkedets parter. Derfor er det også kun naturligt i et demokrati, at man spørger parterne om, hvad de mener.

Der kan også være nogle andre småting. Jeg må indrømme, at Kristendemokraterne har haft en meget heldig hånd, da man skrev det her, men alligevel kunne der godt være noget af det, som Kristendemokraterne har skrevet, der set med andre øjne måske kunne trænge til en lille teknisk ændring.

Så vil jeg nærmest af hensyn til bogføringen sige, at det er beskrevet, at det koster 11 mio. kr., men det er jo kun til de 2 uger, så vidt jeg har forstået. Der er ingen beregninger af, hvad det koster, når det her sandsynligvis vil føre til, at flere vil benytte sig af denne ordning, det har Kristendemokraterne ikke beregnet. Men det skal ikke ødelægge en ellers god modtagelse af det her forslag.

Jeg synes, at Kristendemokraterne skal have stor ros.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det kan naturligvis ikke udelukkes, at der vil være flere, der benytter sig af det her, og det skulle der jo i og for sig gerne være, i og med at man får ret til det. Vi ved jo, at der er nogle, der er afskåret fra at have orlov i dag, fordi de ikke