

Kl. 15.25

Jeg synes, det skal tages med i betragtning, at når reglerne bliver moderniseret, skal vi være sikre på, at de fungerer fornuftigt i alle tilfælde, og det vil jeg i hvert fald gerne tilsige Det Konservative Folkepartis positive og konstruktive medvirken til. Men som forslaget her er udformet, må vi afvise det.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Hr. Lars Barfoed opstiller den samme modsætning som ministeren og Venstres ordfører mellem en hurtigere indsats og det ikke at have nogen varighedsbegrænsning, og det kan jeg simpelt hen ikke forstå.

Jeg tror, alle partier er enige om, at det skal sikres, at folk bliver raske så hurtigt som muligt, for det må selvfølgelig være indlysende. Jeg kan ikke forestille mig, at nogen vil stemme for, at mennesker vil være syge i så lang tid som muligt. Men det prekære spørgsmål er jo: Hvad så, når det ikke lykkes?

Situationen i dag er, at den syge mister sin indkomst, når det ikke lykkes. Jeg kan ikke forestille mig, at det kan være det konservative ambitionsniveau, at meget syge mennesker oven i købet skal rammes, fordi deres indkomst pludselig forsvinder, så er hr. Lars Barfoed ikke enig i, at det fundamentale problem er, at i øjeblikket bliver nogle syge mennesker i tilgift behandlet fantastisk dårligt?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg mener ikke helt, at jeg koblede de to ting sammen som et modsætningsforhold, som hr. Villy Søvnal siger. Jeg sagde bare, at SF's forslag er udtryk for et alt for lavt ambitionsniveau, når man blot vil sikre en tidsmæssigt ubegrænset ret til sygedagpenge.

Selvfølgelig kunne Socialistisk Folkepartis forslag kombineres med, at der blev gjort en bedre indsats i kommunerne for at få folk i arbejde igen så hurtigt som muligt; det vil jeg ikke afvise. Men forslaget er udtryk for et lavt ambitionsniveau, og jeg mener, at det indebærer en enorm risiko for, at man netop slækker på tempoet og på indsatsen for at få folk i arbejde igen hurtigst muligt, hvis folk er garanteret en tidsmæssigt ubegrænset ret til sygedagpenge. Sygedagpenge bør kun være en midlertidig kompensation for den indkomst, man mister, når man er

syg, og det må være sådan, at på et tidspunkt kommer man enten ind i førtidspensionssystemet eller ind i et forløb, hvor man genvinder arbejdsevnen og kommer i arbejde igen. Det må være alternativerne.

Jeg erkendte faktisk i mit indlæg, at der er eksempler på, at tingene ikke fungerer, som de skal, og at der er mennesker, der kommer i knibe, fordi reglerne er udformet, som de er i dag. Det er ikke tilfredsstillende, og det mener jeg skal tages med i betragtning, når vi skal modernisere reglerne. Men jeg mener, der er behov for en grundig vurdering af hele sammenhængen mellem regelsættet, indsatsen og de økonomiske incitamenter, så vi på en kvalificeret måde sikrer, at folk ikke kommer i knibe, sådan som nogle ganske rigtigt gør i dag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Her har vi jo et godt eksempel på, at samtale fremmer forståelsen.

Jeg forstod den konservative ordfører sådan – og det vil jeg egentlig bare have bekræftet – at hvis forslaget her bliver parret med et forslag om en bedre indsats i starten af en sygedagpengeperiode, er Det Konservative Folkeparti villig til at ophæve varighedsbegrænsningen, netop for at undgå at tage de syge som gidsler. Jeg vil gerne have bekræftet, at det er rigtigt forstået, og at vi så kan sætte os ned og skrive en fælles beretning om det i Folketingets Socialudvalg, for så er jeg sikker på, at mange syge mennesker vil blive fantastisk glade.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg må skuffe hr. Villy Søvnal med, at det er en lidt vidtgående fortolkning af det, jeg har sagt.

Jeg mener, vi skal sikre, at folk enten bliver vurderet med henblik på tildeling af førtidspension, hvis det er sådan, at de er varigt syge og efter alt at dømme ikke vil kunne genvinde arbejdsevnen, eller kommer ind i et forløb, hvor de får genetableret arbejdsevnen og kommer i arbejde igen. Sygedagpenge er som sådan ikke egnet til at være en varig ydelse; de er ment som og bør være en midlertidig ydelse. Men jeg medgiver, at der er problemer, og at der er nogle, der falder ud af systemet og kommer i knibe, sådan som reglerne er i dag, og det problem skal vi have løst i forbindelse med en samlet revision af både reglerne og forvaltningen af reglerne.