

siden – det var vist den 29. januar 2002 – var Dansk Folkeparti positivt stemt over for det.

I den forbindelse vil jeg sige, at der er to muligheder for at løse problemet. Enten skal det løses med det forslag, som Socialistisk Folkeparti har fremsat, eller også må ministeren komme med et bedre bud på, hvordan man løser det. Vi vil gerne vente og se tiden an, for har ministeren en bedre løsning på det end forslaget fra SF, vil vi gerne se på det. Det skal være et bedre forslag end SF's, for ellers må vi vende tilbage til SF's forslag, men jeg vil godt give ministeren tid til at komme med et bedre bud, hvis ministeren kan komme med et bedre bud.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det synes jeg var en meget fornuftig tale, og den vil jeg godt kvittere for.

Hr. Bent Bøgsted siger, at der er to muligheder: Enten det forslag, som SF har fremsat, eller også at ministeren kommer med et bedre bud. Jeg vil bare advare imod fugle på taget, for de er svære at få ned i maven, og derfor vil jeg foreslå, at hvis beskæftigelsesministeren ved slutningen af denne debat vil afgive den garanti, at intet menneske skal komme i en situation, hvor der på grund af sygdom ikke er nogen indkomst, er jeg villig til at trække forslaget her på stedet. Men hvis det bare bliver noget med, at man vil lave forskellige incitamenter og sådan noget, og at man vil ansøre til, og at man vil prøve osv., vil jeg advare Dansk Folkeparti imod at hoppe på den limpind, for så er vi lige præcis, hvor vi har været hele tiden.

Jeg vil spørge hr. Bent Bøgsted, om han ikke er enig i, at det skal være noget meget håndfast, f.eks. i form af en garanti for, at intet menneske skal miste indkomst på grund af sygdom. Så er vi tilfredse, og så trækker vi gerne forslaget.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu ved jeg ikke rigtig, om ministeren er i stand til at give en garanti ved debattens slutning; det må hr. Villy Søvnald vel selv spørge ministeren om. Men jeg er enig i, at vi skal have en håndfast erklæring om, hvorvidt ministeren kan komme med et bedre bud, eller hvad det nu går ud på. Det kan godt være, ministeren lige skal have tid til at vende tilbage til ministeriet, før der kan komme en erklæring, og det skal ministeren selvfølgelig også have lov til.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Lars Barfoed (KF):

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at der er et stort behov for, at vi udvikler og fornyer reglerne om sygefravær og sygedagpenge. Vi skal have bedre regler, vi skal have mere moderne regler, og vi skal forvalte reglerne på en bedre måde.

Der er et kæmpestort potentiale for både den enkelte og samfundet i, at vi nedbringer sygefraværet, og at vi, mens folk er syge, får en bedre dialog mellem de forskellige parter: kommunen selv, sundhedsvæsenet, virksomheden, hvor vedkommende er ansat, og selvfølgelig patienten selv. Det skal simpelt hen ske for at sikre den bedst mulige behandling, så man i alles interesse hurtigst muligt får normaliseret den pågældendes tilværelse og får vedkommende i arbejde igen, så han igen kan tjene en normal arbejdsindkomst og leve et normalt liv. Det skal vi sætte alle kræfter ind på, og derfor har regeringen også fremlagt en ganske omfattende handlingsplan netop med det sigte at reformere både reglerne og forvaltningen af reglerne. Det er vi i Det Konservative Folkeparti meget tilfredse med.

Men målet kan jo ikke være, at man skal sikre folk ret til sygedagpenge i ubegrænset tid, som Socialistisk Folkepartis forslag lægger op til. Jeg synes faktisk, det er udtryk for et meget lavt ambitionsniveau, når man bare siger, at nu skal det sikres, at folk har ret til sygedagpenge i ubegrænset tid. Nej, vi skal sikre, at folk bliver raske igen så hurtigt som muligt, for det er i alles interesse. Jo længere tid man er fraværende fra sit arbejde på grund af sygdom, jo vanskeligere bliver det for den enkelte at vende tilbage til et normalt arbejdsliv. Risikoen for, at man aldrig vender tilbage, stiger, jo længere tid man er fraværende på grund af sygdom.

Jeg vil godt give Socialistisk Folkeparti ret så langt, at det ikke er problemløst, sådan som reglerne er udformet i øjeblikket. Det har debatten jo også vist. Der er helt klart problemer i kommunerne på grund af et samspil mellem mange regler og forskellige økonomiske incitamenter, og man kan helt sikkert finde eksempler på, at nogle er faldet uden for den beskyttelse, man skal have, når man er syg, altså at de mister sygedagpenge og overgår til kontanthjælp, og at der sker manglende sagsbehandling, manglende opfølgning osv. i kommunerne. Det skal der selvfølgelig sætte ind over for.