

tidssvarende. Resultaterne af arbejdet vil foreligge i løbet af 2004. Vi vinder ikke noget ved blot at åbne for kassen med dagpenge. Med en forbedret opfølgning undgår vi, at de sygemeldte bliver fastholdt i et langvarigt sygefravær, og det er for mig at se den helt store gevinst. Derfor synes jeg, at det er sundt fornuft at arbejde videre med de forslag fra udvalgsarbejdet, som allerede nu foreligger.

Regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Lige en enkelt ting, hvor jeg syntes, beskæftigelsesministeren fik opstillet et falsk modsætningsforhold, nemlig et modsætningsforhold mellem den tidlige indsats og så det at forlænge ud over de 52 uger. Der er jo ikke noget som helst i den her verden, der forhindrer, at man gør begge dele.

Når beskæftigelsesministeren siger, at det er et meget uheldigt politisk signal, så er det jo netop også for vores vedkommende et forsøg på at gøre op med signalpolitikken til fordel for at hjælpe de mennesker af kød og blod, som er beskrevet i lovforslaget, som beskæftigelsesministeren ikke gav noget svar, nemlig de mennesker, der efter en svær sygdomsperiode oplever, at de mister den ene familieindkomst. Derfor vil jeg spørge beskæftigelsesministeren, hvorfor de skal være gidsler i regeringens signalpolitik. Det er syge folk, vi taler om.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Det vigtige i denne indsats er jo, at kommunerne gør noget og gør det så tidligt som muligt. Det moderniseringsudvalg, der er nedsat, har til opgave at komme med forslag til forbedringer samt eventuelle justeringer, og varighedsbegrænsningen indgår som et særskilt emne i denne proces og skal ses i sammenhæng med forlængelsesreglerne. Men som jeg sagde tidligere, vil resultatet af overvejelserne foreligge her i løbet af 2004.

Jeg er enig i, at vi skal se på de regler, og vi skal se på, hvad vi kan gøre for at hjælpe mennesker. Men det signal, jeg taler om, er ikke et politisk drillerisignal mellem SF og regeringen. Det er et signal om, at sygedagpenge altså er en korttidsydelse, og at kommunerne så hurtigt som

muligt skal afklare processen. De sørgelige tal viser jo, at jo længere man er væk fra arbejdet på grund af sygdom, jo sværere er det at komme tilbage, og en ret stor del bliver faktisk helt tabt for arbejdsmarkedet efter 12 måneders sygdom.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg er enig i, at der er spørgsmål, som er så vigtige, at de bør være hævet over den almindelige pingpong i den politiske debat, og det synes jeg netop dette spørgsmål bør være. Vi taler nemlig – og det tror jeg også beskæftigelsesministeren ved – om mennesker, der af forskellige årsager endnu ikke har deres situation afklaret efter et langt sygdomsforløb. De kommer efter 1 år på sygedagpenge pludselig i den situation, at de mister deres sygedagpenge.

Jeg forstod beskæftigelsesministerens svar sådan, at det synes beskæftigelsesministeren også er utilfredsstillende, og så er jeg faktisk ligeglad med, hvordan vi løser problemet. Det afgørende for SF er, at syge mennesker har ret til at have et grundlag for at leve, og jeg vil bare spørge, om beskæftigelsesministeren ikke deler den opfattelse, og om de nuværende regler i virkeligheden ikke tager syge mennesker som gidsler.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

For at undgå, at sygemeldte bliver ramt af varighedsbegrænsning, er det jo vigtigt, at kommunen yder den rette opfølgning, herunder at der bliver iværksat de fornødne foranstaltninger.

Der har været store forskelle i kommunernes opfølgingspraksis. Det forhold forsøger vi nu at ændre på som led i regeringens handlingsplan for nedbringelse af sygefraværet, og vi er derfor ved at udarbejde en forbedret visitations- og opfølgingsmodel, hvor indsatsen især rettes mod de komplicerede sager, hvor folk typisk bliver ramt af varighedsbegrænsningen.

Ved at bruge flere kræfter på opfølgning vil vi i vidt omfang sikre, at der iværksættes de fornødne foranstaltninger, så den sygemeldte ikke rammes af varighedsbegrænsningen. Med en forbedret opfølgning vil det begrænsede antal, der i dag rammes af denne begrænsning, derfor blive endnu mindre, og med en ændring af kommunernes refusion fra 50 til 35 pct. efter 6 måneder vil kommunerne få en særlig tilskyndelse til at øge indsatsen.