

ligt formål eller via sine medlemmer virker for et ulovligt formål, så kan man godt; der skal bare tilstrækkeligt med beviser til.

Jeg tror, at det har været med helt velberåd hu, at man har lavet et juridisk regelsæt, der måske for nogle af os virker som et temmelig strengt regelsæt, men ikke desto mindre et regelsæt, der jo gerne skal afspejle, at vi er et land, hvor der er ytringsfrihed, hvor der er foreningsfrihed, og hvor hele forudsætningen for vores demokratiske debat jo er, at vi tror på, at når vi er 5,2 mio. indbyggere i landet, og hvis der er 200 galninge, der råber op og siger vanvittige ting, så er vi sådan set nok til at modsige dem. Så vi skal være meget varsomme med at gå den vej at sige, at så forbyder vi foreningen, for personerne vil jo stadig væk være her.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Professor Gorm Toftegaard Nielsen har gennemgået den rapport, som Rigsadvokaten udarbejdede i 1998 på baggrund af Folketingets forslag om at forbyde to rockergrupper, og efter at have gennemgået hele det materiale, som den daværende Rigsadvokat lagde frem, konkluderede Gorm Toftegaard Nielsen, at efter hans opfattelse vil det simpelt hen være umuligt at skabe en bevisbyrde, der gør det muligt at bruge grundlovens § 78, stk. 2.

Er det i virkeligheden også det, der er justitsministerens opfattelse?

Kl. 14.50

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror, at de personer, som har beskæftiget sig med at udarbejde grundloven og de grundlovsændringer, der har været, har gjort deres arbejde på en meget fremtidssikret måde. Jeg er langtfra så overbevist, som professor Gorm Toftegaard Nielsen er, og jeg kan ikke spå om fremtiden.

Det, jeg blot mener vi må gøre i et samfund som det danske, når vi står over for afskyelige foreninger som Hizb-ut-Tahrir, der med deres retorik og intolerance i den grad er en hån i ansigtet på et demokratisk sindet Danmark, er jo at bekæmpe dem med de midler, vi har, og så holde øje med, hvad de laver. Det er politiets opgave, og politiet har jo reageret prompte i forhold til de forlydender, der har været i medierne om, at de hverver medlemmer på skolerne ved hjælp af trusler.

Det er måden at gøre det på. Der er måske nogle, der er lidt utålmodige og siger, at det dog var en langsommelig måde at gøre tingene på,

og hvorfor vi ikke render rask til domstolene. Men jeg tror sådan set, at det er den kloge måde at tackle det her problem på. Vi har jo alle sammen som individer i Danmark vores gode ret til at argumentere imod dem.

Personligt tror jeg da på, at meget af den noget kraftige retorik, der kommer fra dem, er et desperat råb om at få opmærksomhed. De ønsker, at vi uafsladelig skal tale om dem, så de kan få flere medlemmer.

Jeg mener ikke, at vi skal ignorere dem. Jeg synes bare, at vi skal forstå, at det er en forening, der åbenbart er så desperat, at der skal de mest vanvittige udtalelser til, for at de overhovedet kan få mennesker i tale. Der skal vi jo være gode til i den demokratisk debat styk for styk at pille de ting, de siger, fra hinanden.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er meget, meget rart at høre justitsministeren formulere sig på denne her måde, også fordi det er formuleringer, som på alle måder vækker genklang hos Det Radikale Venstre. Vi er helt enige i, at det er utrolig vigtigt at beskytte ytringsfriheden, men samtidig er det jo også vigtigt at beskytte demokratiet, og det er derfor, vi ønsker den her debat.

Et helt konkret spørgsmål: Er det ministerens opfattelse, at Rigsadvokaten har ret til at skønne over, om der skal anlægges en opløsningssag? Eller er det sådan, at hvis Rigsadvokaten er i tvivl om, hvorvidt en forening virker ved eller søger at nå sit mål med vold osv., så skal anklagemyndigheden søge den forening opløst ved dom, dvs. prøve sagen ved domstolene, selv om Rigsadvokaten ikke er fuldstændig sikker på, at han kan vinde sagen?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at jeg fuldt ud har tillid til Rigsadvokaten og de vurderinger, der kommer fra Rigsadvokaten. Jeg har også tillid til, at hvis Rigsadvokaten er i tvivl, så vil det afspejle sig i de udtalelser, der kommer fra Rigsadvokaten.

Jeg vil også godt sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at det er korrekt, at for så vidt angår den mere juridiske forståelse af grundlovens § 78, stk. 2, er der flere forskellige, man kan næsten kalde det skoler eller opfattelser af tingene, og derfor har jeg også tilkendegivet, bl.a. over for hr. Morten Bødskov, at jeg gerne imødekom det ønske, der var fra Socialdemokraterne, om at udarbejde en redegørelse til brug for Folketin-