

Hvad er det for tekster, man støtter sig til, når man stiller det her krav om, at der skal være absolut klare beviser, inden man kan gå til domstolene?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror, at frem for at diskutere på det sådan lidt hypotetiske niveau, som vi gør, når det drejer sig om en forening, kunne vi prøve at bringe det fuldstændig ned på jorden, så alle, der lytter til debatten, kan forstå, hvad det er, jeg siger.

Hvis vi nu sagde, at jeg som justitsminister havde et horn i siden på hr. Naser Khader – nu holder jeg meget af hr. Naser Khader – og ikke rigtig brød mig om hr. Naser Khader og hans udtalelser, han har måske sagt noget om lyshårede nordjyder, som jeg ikke synes var særlig heldigt, så svarer den nuværende situation, som fru Elsebeth Gerner Nielsen stiller spørgsmål om, til, at jeg bad anklagemyndigheden om at rejse en straffesag imod hr. Naser Khader for racistiske udtalelser. Jeg har ikke noget at føre bevis for, men han har sagt noget, som jeg ikke rigtig synes er særlig pænt, men jeg ved udmærket godt, at det ikke holder en meter i retten. Folk ville grine af mig ved domstolene, hvis jeg kom løbende med en spøgefuld bemærkning sagt af en kollega i en sen aften. Det ville være rent magtmisbrug fra min side.

Kl. 14.45

Sagen er jo den, at for at en justitsminister skal bede anklagemyndigheden om at gå til domstolene med en sag, så skal man være overbevist om, at det er en sag, som kan vindes ved domstolene. Der skal i hvert fald være klare indikationer af, at det går i den retning. Man har ikke noget, der hedder absolutte garantier, for domstolene er jo uafhængige, men der skal trods alt være en overbevisende chance for, at man får ret.

I den her sag er vi jo desværre i den meget oplyste situation, at Rigsadvokaten siger, at der ingen – ingen – begrundelse er for at tage en sådan sag til domstolene. Der er altså simpelt hen ikke den nødvendige dokumentation for at kunne rejse en sag, siger Rigsadvokaten efter at have været det igennem.

Det er jo en meget god beskyttelse af os alle sammen, at en justitsminister ikke kan gøre den slags ting uden at overtræde lovgivningen, og jeg vil sige, at i et retssamfund må man jo også forvente, at vi stiller krav til anklagemyndigheden om trods alt at have et vist bevismæssigt

grundlag, før vi kræver en sag forelagt domstolene. Så jeg synes faktisk, det er meget enkelt.

Jeg ved godt, at jeg har overtrådt min taletid, men jeg vil sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at den debat, vi havde i sidste uge om Pædofilgruppen, foranledigede et ønske fra flere medlemmer i Folketingssalen om, at vi gennemgik juraen i denne her sag i form af en redegørelse, og det er vi indstillet på, så det bliver klarere for alle.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3655

12) Til justitsministeren af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde der har været rejst sager efter grundlovens § 78, stk. 2, og i givet fald, hvorfor det i disse sager ikke har ført til domfældelse?«

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan oplyse, at der indtil dato alene er opløst to foreninger ved dom. Det skete helt tilbage i henholdsvis 1874 og i 1924.

Den første sag vedrørte Den Internationale Arbejderforening for Danmark, og den anden sag vedrørte en forening for homoseksuelle. Herudover opløste man ved lov i 1941 kommunistiske foreninger og sammenslutninger.

I øvrigt kan jeg oplyse, at Rigsadvokaten i de senere år har gennemført undersøgelser, bl.a. af rockergrupperne Hells Angels og Bandidos samt Hizb-ut-Tahrir, og at Rigsadvokaten netop er i færd med at foretage en tilsvarende undersøgelse af Pædofilgruppen, herunder også af spørgsmålet om, hvorvidt gruppen er opløst eller ej, for det har der jo været flere forskellige meldinger om.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Først i 1953-grundloven fik vi den nuværende formulering af stk. 2 i grundlovens § 78, og den har så ikke været bragt i anvendelse, hvad der giver os alle sammen en række problemer.

Kan ministeren overhovedet forestille sig en situation, hvor grundlovens § 78, stk. 2, kan bringes i anvendelse?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Ja, hvis man har tilstrækkeligt bevis over for domstolene til at vise, at en forening har et ulov-