

Når man er bekendt med, at der er en mulighed for at slippe billigere i skat, hvordan kan ministeren så vurdere, at det er omtrent provenuneutralt? Er der tale om, at ministeren fastholder sin vurdering, eller ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

... at ministeren har misinformeret Folketinget?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Taletiden er 1 minut.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Som jeg nævnte under besvarelsen af det første spørgsmål, valgte et flertal i Folketinget bevidst, at der ikke skulle ske beskatning af genvundne afskrivninger ved overgangen fra selskabsskatten til tonnageskatningen. Dette skete for at sikre, at rederierhvervet fortsat kan drives i Danmark.

Såfremt Danmark havde indført en beskatning ved overgangen, er det sandsynligt, at de danske rederier gradvis havde overført aktiviteter til udlandet. Alternativet ville således have været, at rederiernes skattebetaling gradvis ville forsvinde til glæde for andre lande. Der ses ikke at være fremkommet nye oplysninger, som giver mig anledning til at revurdere provenuvurderingen.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at de transaktioner, som de pågældende selskaber nu har foretaget, heller ikke ville have udløst beskatning efter de tidligere gældende regler.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Betyder det, at ministeren åbent i et svar erkender, at der er tale om en overgangsordning, hvor man kan benytte sig af bestemte afskrivningsregler, hvorefter man kan overgå til tonnageskat? Det har ministeren jo bekræftet. Altså i et svar her skriver ministeren, at skal man afslutningsvis gå ind på spørgsmålets præmisser, så er der tale om et overgangsfænomen i forbindelse med indførelsen af tonnageskatteordningen, som har sin rod i de hidtidige væsentlig højere afskrivningsprocenter for skibe.

Her erkendes det åbent, at der i en periode vil være mulighed for at benytte sig af en overgangsordning, som betyder, at man kan benytte sig af de tidligere højere afskrivningsprocenter

og derefter gå fra den tidligere form til tonnageskatten.

På den anden side siger ministeren, at det er provenuneutralt. Er ministerens vurdering, at der ikke er en eneste, der ville benytte sig af det, og er ministerens vurdering, at ikke et eneste selskab har benyttet sig af det? Det må jo næsten være konklusionen, ellers hænger det jo ikke sammen, hvad ministeren står og siger.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Må jeg allerførst sige, at det jo ikke er kutyme her i landet at lovgive med tilbagevirkende kraft, og som jeg sagde før, beskæftiger jeg mig ikke med de regler, der gjaldt i tidligere regeringers tid, i den diskussion, vi har her. Jeg beskæftiger mig med den nye tonnageordning, som vi har gennemført på linje med en lang række andre lande og på vilkår, der svarer til dem i en lang række andre lande.

Det der med at opgøre en eller anden gevinst kan man vel først, når man har en handelspris at gå ud fra. Vi har jo lavet et system, hvor man kan gå ind i den her ordning, men hvis man sælger ud af sin flåde, så er det jo de kendte vilkår, der er gældende.

Hvis man skal opgøre den udskudte skat rigtigt, så skal man altså kende handelsprisen.

Kl. 14.15

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Homann som medspørger.

**Morten Homann (SF):**

Det er selvfølgelig i et eller andet omfang korrekt. Nu kan vi jo diskutere det præcise kronebeløb. Men vil ministeren anfægte størrelsesordenen af den konkrete gevinst for Dansk Supermarked i de beregninger, der er foretaget, ved at benytte den her overgangsordning, som ministeren har erkendt, der er. Altså i størrelsesordenen en lille milliard kroner.

For min skyld kan man godt operere med en margen på et par hundrede millioner kroner. Men vil ministeren ikke medgive, at tilsyneladende har den her ordning gjort det muligt at spare et beløb på adskillige hundrede millioner kroner i skat?

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg har simpelthen ingen anelse om, hvordan man er nået frem til et eller andet konkret tal i en eller anden speciel situation.