

Derudover vil jeg gerne føje til, at den ordning, vi gennemførte i Danmark, som var baseret på det system, som spørgeren omtaler, adskiller sig jo for det første ikke fra den ordning, som blev gennemført i mange andre lande.

For det andet med hensyn til at opgøre, hvad der har været af gevinst for den danske stat, og hvad der har været af tab for den danske stat: Hvis man skal opgøre en konkret sag, så forudsætter det jo, at man kender de udskudte skatter, og hvis man skal beregne de udskudte skatter rigtigt, så skal man jo kende handelsprisen, og det gør jeg altså ikke i den situation, som spørgeren her henviser til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Morten Homann som medspørger.

Morten Homann (SF):

Jeg vil gerne starte med at rose skatteministeren for hans ærlighed om det her, for hvis man ser på nogle af de besvarelser, som ligger af de spørgsmål, som er stillet, så er det sådan set i virkeligheden relativt velbeskrevet og ærligt beskrevet fra skatteministerens side, at her er der sådan set mulighed for at skumme fløden og trække ganske store beløb ud.

Det beløb, vi snakker om i den konkrete sag, som har været omtalt i pressen, og som ministeren jo ikke skal holde sig tilbage fra at kommentere, er i størrelsesordenen 1 mia. kr. Så en ros til skatteministeren for det.

Det, jeg lige hæftede mig ved i skatteministerens svar til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, var, at skatteministeren betegner det her problem som en overgangsordning. Det er vel ikke rigtigt. Der er vel intet til hinder for, at f.eks. Dansk Supermarked eller hvem som helst ellers kunne gentage nummeret, nemlig et nyt datterselskab, som kunne opkøbe skibe, afskrive dem i nogle år og så sælge dem videre til et rederi, f.eks. A.P. Møller.

Kl. 14.05

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu skal jeg bare i al stilfærdighed gøre opmærksom på, at afskrivningssatsen altså bliver reduceret fra 25 til 12 pct., og det tror jeg nok ændrer lidt på forudsætningerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Homann for sit sidste spørgsmål.

Morten Homann (SF):

Det er altså i og for sig en bekræftelse af, at i det omfang, fidusen har kunnet lade sig gøre hidtil, er der sådan set heller ikke noget til hinder for, at man den dag i morgen kunne oprette nye selskaber og efter præcis den samme fidus, præcis den samme skattespekulation, som allerede en gang er benyttet af Dansk Supermarked og A.P. Møller – Mærsk, kunne man gentage nummeret igen og på den måde undgå at betale skat i den størrelsesorden, vi snakker om.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan på ingen måde bekræfte de tænkte situationer, som spørgeren her stiller op.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er jo interessant at høre skatteministeren sige, at vi skal nærlæse svarene – det er sådan set hele udgangspunktet, at vi skal nærlæse svarene – for i svarene står der sådan set klokkeklart, at det har været en mulighed for de pågældende selskaber at tjene styrkende med penge på den her ordning.

Så siger skatteministeren, at det er et spørgsmål om, at de andre lande også gør det. Jeg går ud fra, at det er en efterfølger til, at ellers ville de udflage skibene. Der kan jo være meget hoved i at lave regler, der gør, at danske virksomheder ikke flytter til udlandet, men det, der er virkeligheden her, er, at de rederier, der ville være i risikozonen for at rykke deres virksomhed ud af landet og dermed arbejdspladser, ikke er dem, der får noget ud af hullet eller overgangsordningen, som ministeren kalder det. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at det er koncernforbundne selskaber til rederierne, der får noget ud af det. Rederierne får nul kroner ud af det her, nul kroner ud af overgangsordningen.

Derfor er der altså ikke den fjerneste risiko for, at et rederi ville vælge at flytte til udlandet, hvis man ikke havde lavet den her ordning, eftersom de intet får ud af overgangsordningen. Kan ministeren bekræfte det?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu har jeg beskæftiget mig med situationen, mens jeg selv har siddet i stolen, og ikke med fortiden og de regler, der gjaldt i tidligere regeringers tid. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at i forbindelse med ikrafttrædelse af tonnagebeskatningsloven valgte et flertal i Folketinget bevidst, at der ikke skulle ske beskatning af gen-