

høre, om statsministeren vil gøre det, jeg sådan set havde bedt om til i dag, hvilket ikke var, at statsministeren skulle se tv, men at bede statsministeren om at undersøge, om der var noget i den sag eller ej, eller om den kan afvises?

Jeg er kun glad, når der er sager af denne her karakter, der kan afvises.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, jeg kan oplyse, er, at alle lande i koalitionen har tiltrådt Genèvekonventionerne, og det følger af Genèvekonventionerne, at det er de deltagende staters ansvar hver især at overholde og drage omsorg for overholdelsen af konventionerne. Det går jeg selvfølgelig ud fra som en selvfølge sker.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Søvnald som medspørger.

Villy Søvnald (SF):

Det, jeg synes kan undre i statsministerens lidt vrede svar til hr. Søren Søndergaard – jeg forstår godt, at statsministeren synes, det er ubehageligt det her, det tror jeg vi alle synes – er, at statsministeren nu kun mener, at han skal interessere sig for forhold, han bliver spurgt om.

Kl. 13.30

Jeg troede egentlig, at efter de sidste dage måtte statsministeren føle, at han som leder af en tidligere krigsførende nation og nu besættelsesnation har pligt til af egen drift at holde sig orienteret – ja, undskyld mig, hr. statsminister, men de uhyrligheder har pågået i et års tid. Om verdenen har vidst det, der er kommet rapport efter rapport efter rapport, men statsministeren siger: Jeg vidste ikke noget. Nu beder vi statsministeren svare på nogle konkrete tildragelser, men statsministeren siger: Medmindre jeg bliver direkte spurgt om det, vil jeg ikke svare på det. Er tidspunktet ikke inde til, at statsministeren af egen drift tager fat på de ting?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg allerede har sagt, vil jeg faktisk rejse spørgsmålet om behandlingen af irakiske fanger over for præsident Bush, når jeg møder præsidenten. Jeg gør det, uagtet at det påhviler hver enkelt partner i koalitionen at leve op til Genèvekonventionens regler og jeg selvfølgelig har en klar forventning om, at det også sker fra amerikansk side. Jeg har ikke nogen som helst grund til at tro andet.

Men det, vi har fået præsenteret, er uhyrlige eksempler, og derfor føler jeg, det er berettiget, at vi som partner i koalitionen rejser sagen over for en koalitionspartner for at gøre opmærksom på – som jeg også sagde før – hvor stor vægt vi lægger på, at ledelsen af fængslerne i Irak ikke blot overholder de internationale konventioner om behandling af fanger, men også i det hele taget lever op til de allerhøjeste menneskelige og etiske standarder. Det gælder selvfølgelig også generelt for den måde, tilstedeværelsen i Irak former sig på; det er naturligt at drøfte det partnerne imellem, og det er altså det, jeg vil gøre.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søvnald for sit sidste spørgsmål til statsministeren.

Villy Søvnald (SF):

Det er jeg glad for at statsministeren vil, for jeg tror, der er meget brug for det.

Jeg vil spørge, om statsministeren også vil forfølge de spørgsmål, hvor USA holder sig uden for konventionerne. Det ene er som bekendt spørgsmålet om Den Internationale Straffedomstol, hvor USA, som statsministeren husker, jo lagde et voldsomt pres på de lande, der ville tilslutte sig, for ikke at tilslutte sig. Vil statsministeren direkte opfordre den amerikanske præsident Bush til nu at opgive modstanden og tilslutte sig Den Internationale Straffedomstol?

Vil statsministeren på samme måde opfordre Bush til at tilslutte sig konventionen mod tortur og anden umenneskelig behandling, som amerikanerne jo også har nægtet at skrive under på? Er det ikke afgørende, at den nuværende amerikanske administration nægter at være med i det gode selskab, som laver internationale regler for, hvordan man skal opføre sig? Og vil statsministeren holde en dundertale til sin bedste ven, præsident Bush?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

De emner, som hr. Villy Søvnald rejser her, er i høj grad relevante emner, og det er også emner, som vi med mellemrum rejser over for amerikanerne fra europæisk side, fordi det er velkendt, at vi ser forskelligt på de spørgsmål.

Jeg må sige til hr. Villy Søvnald, at jeg ikke på nuværende tidspunkt har truffet nogen beslutning om, hvad dagsordenen skal være for mødet med Bush, bortset fra – som jeg allerede har oplyst – at jeg vil rejse sagen om behandlingen af fanger i de irakiske fængsler, fordi det er en sag,