

stort set umuligt, at opnå 50 pct. af de stemmeberettigede?

Vi vil godt under udvalgsarbejdet se lidt på det her. Nu ved jeg ikke engang, om det kommer til afstemning i indeværende folketingssamling, det gør det nok ikke, men jeg synes, det er lidt sørgeligt, at store partier som både Venstre og Socialdemokratiet bare pr. automatik, fordi de har siddet på regeringsmagten i så mange år, siger: Uha, sådan noget kan man ikke have; det er ganske forfærdeligt, hvis befolkningen skulle komme frem og mene et eller andet.

Derfor skal Enhedslisten ikke have utak for forslaget. Jeg håber så også, at det for Enhedslisten betyder, at det, når vi senere i næste folketingsamling fremsætter et par forskellige forslag om større udbredelse af folkeafstemninger i Danmark på en lang række områder, så også kunne vinde gehør. Men det er ligesom en opfattelse hos det store Socialdemokrati, som ikke er så stort mere, og hos Venstre, at det kun er magthaverne, der ved, hvordan tingene skal køres, og befolkningen er sådan nogle, der kan bruges til at gå hen og sætte et kryds, når man beder dem om det.

Der er altså nogle situationer, hvor befolkningen utrolig gerne også vil have mulighed for at komme frem med ønsker omkring det ene eller det andet projekt, i det her tilfælde i en folkeafstemning. Så jeg synes, man skulle sætte lidt mildere toner på. Det er i hvert fald mit forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt spørge det ærede medlem af Præsidiat, hr. Poul Nødgaard, som jeg har forstået ikke mener at vi har behov for en grundlovsændring, om han ikke mener, det er problematisk, at han med det her forslag står og advokerer for at sende et forslag til folkeafstemning, som ville være i direkte strid med vores grundlov, nemlig spørgsmålet om, hvor høj skatten skal være, hvad enten det er i en kommune, eller det er i staten.

Grundlovsfædrene har været så vise, at lige nøjagtig det spørgsmål har de direkte undtaget i grundloven som noget, der kan sendes til folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det er fuldstændig logisk, at vi jo ikke skal lave noget – det tror jeg heller ikke Enhedslistens forslag går ud på – der er i strid med grundloven.

Jeg kender nøjagtig reglerne, hvad angår, i hvilke situationer man kan sætte noget til en afstemning landsmæssigt set. Det er klart, at vi her, hvis der er nogle ting i relation til grundloven, så også skal respektere det. Det er slet ikke til diskussion.

Men der er masser af ting. Man kunne lave et afstemningstema på, om borgerne synes, at kommunen har været lidt for dygtig til at lave projekter, der har givet skattestigninger. Befolkningen appellerer og giver et signal gennem en vejledende folkeafstemning til det pågældende byråd om, at man lige bør skrue lidt ned for blusset her. Det kan der ikke ske noget ved, og den er jo stadig væk vejledende. Det kan jeg ikke se kan være i strid med nogen som helst grundlov. Men selvfølgelig kan man altid finde forskellige ting. Når man er imod noget, så finder man noget og dirker det ind her og der, fordi man er negativ på forhånd.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg er glad for at konstatere, at hr. Poul Nødgaard har trukket sin illustration, sit forslag tilbage om, at man skulle lave en grundlovsstridig folkeafstemning. Men det, der vel er afgørende, er, at Dansk Folkeparti tilsyneladende ikke mener, at det er ved valgene, man afgør, hvad folk skal vælges på. Det er jo bl.a. derfor, at vi opstiller i politiske partier – det gør Dansk Folkeparti også – for vi går til valg på, hvad vi vil med vores kommune, derunder også hvilke projekter vi ønsker, og hvad det er for en skat, vi vil arbejde for, så tingene kan hænge sammen.

Men der forstås jeg, at Dansk Folkeparti ikke har tillid til, at man ved en sammensætning af en kommunalbestyrelse sikrer, at man får den balance, der skal være i en kommune. Det er forskellen på Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Der er overhovedet ikke nogen forskel, hvad det angår. Jeg har siddet i, nu kan jeg ikke engang huske det, er det 12 år eller 16 år i et byråd, og jeg sidder der den dag i dag og er valgt ind der, fordi befolkningen mener, at jeg kan gøre en god fyldest i den kommunalbestyrelse. Men jeg ville da ikke være spor generet af, at nogle i min kommune – hvis man forestillede sig, at kommunen vedtog et eller andet kæmpe projekt,