

sentative demokrati, som kommunestyret bygger på.

Hertil kommer efter regeringens opfattelse, at en sådan adgang vil kunne føre til, at også komplekse kommunale spørgsmål, der ikke umiddelbart kan formuleres i et klart afstemningstema og derfor egentlig ikke er egnet til folkeafstemning, sættes til afstemning. Det vil, også selv om en sådan afstemning er vejledende, svække kommunalbestyrelsens mulighed for at foretage langsigtede politiske prioriteringer.

Af disse grunde, jeg her har nævnt, og som for halvdelens vedkommende er en repetition af grunde, jeg også nævnte, sidst forslaget var til behandling, kan regeringen ikke støtte forslaget.

#### **Gudrun Laub (V):**

Enhedslisten foreslår også i denne samling, at regeringen skal pålægges at udarbejde lovforslag om, dels at der skal afholdes nyvalg til kommunalbestyrelse eller amtsråd midt i valgperioden, hvis halvdel af det antal vælgere, der stemte ved sidste valg, skriver under på det, dels at der skal holdes folkeafstemning om et givet spørgsmål, hvis 10 pct. af de stemmeberettigede skriver under på et sådant ønske.

Forslaget bryder med de faste 4-årige valgperioder, som er en del af fundamentet i kommunestyret. Det er grund nok til, at Venstre ikke kan støtte forslaget.

Enhedslisten vil have mulighed for at kræve omvalg midt i en 4-årig periode efter en underskriftsindsamling. Halvdelen af det antal vælgere, der stemte ved sidste valg, skal altså efter Enhedslistens mening skrive under på, at de ønsker et omvalg. Det er ganske urealistisk.

Forslaget er fremsat flere gange tidligere med lidt variation i teksten, men i år er der den særlige omstændighed, at vi står midt i forhandlingerne om en kommunalreform. Kommunerne må forventes at blive betydelig større, og amterne bliver efter regeringens forslag nedlagt. Det er, som om Enhedslisten ikke har tænkt på kommunalreformen, da de genfremsatte det her forslag, som nu ligger som B 152. Hvor det i forvejen forekommer fuldstændig urealistisk at indsamle underskrifter for et såkaldt omvalg i kommuner med 3.000, 5.000 eller 8.000 indbyggere, så bliver det helt og aldeles urealistisk, når vi får kommuner med 30.000 indbyggere.

Den anden del af Enhedslistens forslag om, at 10 pct. af de stemmeberettigede kan kræve afholdt folkeafstemning, kan måske synes mindre urealistisk i dag, hvor der er så megen bevægel-

se i det kommunale landskab, men det repræsentative demokrati er godt tjent med 4-årige perioder, det giver ro og kontinuitet både for vælgerne og for politikerne. Vælgerne ved, at de stemmer for en 4-årig periode og har lejlighed til at påvirke kommunalpolitikkerne mellem valgene både ved underskriftsindsamling, i almindelighed og ved afholdelse af borgermøder.

Venstre kan ikke støtte forslaget.

Kl. 15.25

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Ole Stavad som ordfører.

#### **Ole Stavad (S):**

I modsætning til ministeren har jeg stor forståelse for den begrundelse med Farum, som Enhedslisten har taget udgangspunkt i med forslaget om at åbne en mulighed for et nyvalg. Det her har måske mere karakter af en kattelerm end kattelernediskussioner i andre sammenhænge.

Jeg har også meget stor forståelse for, at Enhedslisten ikke har lagt regeringens forslag til en ny kommunalstruktur til grund for sit forslag her, for det tror jeg at der er en række partier der mener der skal ske meget, meget grundlæggende ændringer i, inden vi når frem til en forhåbentlig bred aftale.

Det ændrer ikke ved, at vi i Socialdemokratiet, som jeg også sagde, sidst vi diskuterede denne her sag, ville være meget bekymrede, hvis vi begyndte at indrette vores kommunale styrelseslov efter et meget enkeltstående og meget grotesk eksempel som det, vi har oplevet i Farum.

Vi tror faktisk, at det er en kvalitet, som er med til at skabe stabilitet ude i vore kommunestyre, at man har faste 4-års valgperioder.

Dertil kommer, at vi tror, at det forslag, Enhedslisten har fremsat her, kun realistisk ville have nogen mulighed for at kunne lade sig gøre i det virkelige liv i forholdsvis små kommuner, og hvis vi åbnede for det principielle i det her, tror jeg, vi ville åbne for en glidebane, som vi ikke er tilhængere af.

Vedrørende spørgsmålet om at åbne for vejledende folkeafstemninger: Det har vi allerede muligheden for, som ministeren sagde; det kan kommunalbestyrelserne beslutte.

Til forslaget om, at kommunalbestyrelsen skal kunne pålægges af 10 pct. af befolkningen at afholde en vejledende folkeafstemning, er der for det første det at sige for vores vedkommende, at vi er meget tilhængere af det repræsentati-