

uanset hvor bredt eller smalt dette er, så er det uacceptabelt.

**Villy Søvndal (SF):**

Tak for svaret igen.

Jeg forstår ikke, at udenrigsministeren siger, at der ikke er noget dansk ansvar. Mig forekommer det, at Danmark har et særligt ansvar som et af de krigsførende lande og senere besættelsesmagt, altså at Danmark er direkte medansvarlig for de ting, for at skabe den ramme, hvor de her ting har kunnet finde sted, bl.a. ved ikke at reagere i tide.

Udenrigsministeren ved jo godt, at det ikke er, fordi den danske regering ikke er blevet advaret. Der er rapporter fra Røde Kors. Der er rapporter fra Amnesty International, den sidste så sent som den 2. september sidste år, hvor Udenrigsministeriet som bekendt blev gjort opmærksom på, at efter de humanitære organisationers opfattelse foregik der omfattende tortur og mishandling af fanger. Derfor kan udenrigsministeren ikke sige, at Danmark ikke har et særligt ansvar. Danmark har et særligt ansvar ved at have bragt situationen i Irak til det punkt, situationen er bragt til. Vil udenrigsministeren ikke i dag vedstå det ansvar?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu prøvede hr. Villy Søvndal at drage mig til ansvar for en eventuel amerikansk planlægning. Det var det, jeg sagde jeg ikke kan drages til ansvar for. Det har jeg ikke noget som helst at gøre med. Jeg tager dyb afstand fra det, hvilket jeg også er sikker på hr. Søvndal gør.

Når det drejer sig om rapporter, så fremgår det, at Røde Kors har sendt dem til United Kingdom, England, og USA. Det fremgår jo også, at Røde Kors plejer at tale direkte med landene og ikke via aviserne. En af Røde Kors' topfolk beklager jo også, at de kom til aviserne, ikke med Røde Kors' vilje, men på anden vis, for som Jørgen Poulsen sagde i dag i Radioavisen, så er deres system jo dette, at de snakker direkte med regeringerne for konkret at få forbedret forholdene for fangerne.

Amnesty Internationals rapporter har, så vidt jeg ved, også været tilgængelige for hr. Villy Søvndal. Havde hr. Søren Søndergaard en replik? Mig bekendt var det lagt på nettet, så hr. Villy Søvndal havde såmænd også haft mulighed for at gøre mig opmærksom på rapportfremsendelsen. Det gjorde hr. Villy Søvndal ikke.

Jeg skal naturligvis beklage, at jeg ikke kendte dem, men nu var det jo i regel sådan, at man formodede, at England og USA, som jo fik rapporterne, og som det jo drejede sig om, selv ville tage affære som de retssamfund, de er, skal være og nu også skal bevise at de er.

**Formanden:**

Så er det hr. Villy Søvndal for et sidste spørgsmål.

**Villy Søvndal (SF):**

Det må være en trængt udenrigsminister, der er nødt til at henvise til, at vi ikke har været opmærksomme på det. Jeg vil bare henlede udenrigsministerens opmærksomhed på følgende to spørgsmål fra min side.

Den 24. februar spørger jeg: Har regeringen drøftet overholdelsen af internationale konventioner, f.eks. Genèvekonventionen, med USA i forbindelse med Irakkrigen? Det spørger jeg om. Det er da for at henlede ministerens opmærksomhed på, at der ifølge alle offentligt tilgængelige kilder foregår noget, der er fuldstændig galt.

Den 3. februar spørger jeg: Vil udenrigsministeren oplyse Folketinget om, hvad der vil ske, hvis der under en krig forekommer krigsforbrydelser, herunder om danske og amerikanske soldater på lige vilkår bliver stillet for domstolen i Haag, hvis f.eks. en landsby, der ikke har militære installationer, bliver udryddet, krigsfanger bliver dræbt eller kvinder voldtaget? Jeg havde ikke fantasi til at spørge om, hvis mænd bliver voldtaget, hvilket ser ud til at have været tilfældet.

Derfor må jeg sige til udenrigsministeren: Glem det. Det duer ikke at henvise til, at man ikke var blevet gjort bekendt med det, og at vi ikke havde arbejdet med det. Vi havde gjort regeringen opmærksom på det, men regeringen syntes formentlig, at det passede dårligt ind i det krigsbillede, man gerne ville tegne, og undlod derfor at reagere på det. Men det kan vi jo ikke tage ansvaret for.

Kl. 13.10

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg synes for øjeblikket, at hr. Villy Søvndal prøver at slå plat på en tragedie. De spørgsmål, som hr. Villy Søvndal læser op her, er jo generelle spørgsmål, som ikke tager udgangspunkt, så vidt jeg kan høre det – nu erindrer jeg dem ikke i