

ske meget og vil komme til det i fremtiden. Det mindste, man kan gøre der, synes jeg, var så, at der var åbenhed omkring det, og at man udstrakte åbenheden til ikke kun at gælde partierne – så kan vi diskutere grænserne – men også, og det mener jeg er vigtigt, til kandidaterne.

Så de tal, vi har opregnet i beslutningsforslaget, er kun toppen af isbjerget, som det er i dag. Et af de store tal er det, der er ude lokalt i forhold til kandidaterne.

Justitsministeren havde nogle betragtninger om den indirekte støtte, og jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt partierne er opmærksomme på, at det, der er indirekte støtte, i virkeligheden er noget, der skal offentliggøres. Jeg er ikke helt sikker på, at alle er helt klar over alt det, der skal offentliggøres.

Men jeg tror, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet skal få opregnet, hvilken støtte der skal offentliggøres, for jeg tror, at der er nogle, der har interesse i at få det oplyst.

Så er det jo sådan, at partierne godt kan fortælle mere, end vi rent faktisk gør. Hr. Auken var inde på det, at man godt kan offentliggøre mere, og det vil jeg da gerne opfordre Socialdemokratiet til. Det fremgår af vores forslags bemærkninger, at det i dag kun er Det Radikale Venstre og SF, der oplyser tallet.

Vi skal altså fortælle, når vi får støtte over 20.000 kr., og når Det Radikale Venstre og SF får 25.000 kr. fra en organisation eller et privat firma, så skriver vi det. Ja, vi er endda så åbne, at hvis vi får 1.500 kr. af en elektrikerafdeling i Næstved, så skriver vi også det. Så vi har altid offentliggjort alt. Det har måske ikke den store interesse, men vi mener, at det principielt er rigtigt at gøre det.

Men jeg tror, at vi skal have oplyst noget mere om, hvordan virkeligheden er i den forbindelse.

Jeg tror egentlig også, at jeg vil sende et lille brev til nogle politiske partier og spørge, om ikke det var en idé, at uanset hvad loven siger man skal, så er der jo ikke noget til hinder for, at man gør mere end det, loven siger.

I hvert fald agter vi altid at offentliggøre hver eneste detalje, og det ved enhver, der giver penge til os. Hvis man giver noget, så kommer det frem, og vil man ikke have det frem, så skal man lade være med at give os det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 11. maj 2004, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.34