

Så om det kunne få nogle af de mindre partier til at blive større, hvis de havde flere penge, ved jeg såmænd ikke. Vi prøver at have et godt budskab og en god politik.

Derudover vil jeg gerne give et par kommentarer til det konkrete forslag, netop når det gælder beløbsstørrelsen og lokalforeningerne. Jeg synes, at det er vanskeligt nok indimellem at drive politisk arbejde i lokalforeningerne, og vi skal ikke være med til – ved at sætte en beløbsgrænse på 1.000 kr. eller 5.000 kr. – at gøre det endnu mere bureaukratisk, så der skal bruges endnu flere kræfter på det i stedet for på det, som er lokalforeningernes opgave, netop at være med til at fremme de politiske ideer.

Så ud fra den betragtning vil vi nødig have, at det skal være en hæmsko, men der skal være en åbenhed omkring det. Vi er i tvivl om beløbsgrænserne, og derfor kan vi heller ikke støtte forslaget, som det ligger her, men er positive over for ideen om at kikke på det principielle i partistøtten i det hele taget.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Ja tak. Så er det hr. Aage Frandsen som ordfører for forslagsstillerne.

Aage Frandsen (SF):

Det er en ret, man har som medlem af Folketinget at få ethvert forslag behandlet. Men det er jo ikke ens ret at få det behandlet på den rette tid. Man kan sige, at det her tidspunkt af døgnet giver sådan vis træghed i nogle partier, således at de ikke er i stand til at møde frem.

Jeg havde i formiddags fornøjelsen af at være en slags sideordfører på et spørgsmål om vielser af homoseksuelle. Det påkaldte sig meget mere opmærksomhed, og det tog næsten 2 timer. Det her klarer vi hurtigere. Jeg siger ikke, at det andet emne ikke var vigtigt, men jeg vil nok sige, at dette nok er mere, skal vi sige, principielt ud fra nogle bredere politiske betragtninger, en politisk interesse, mens det andet nok er mere vigtigt ud fra nogle, kan man sige, ideologiske ting.

Jeg må selvfølgelig sige, at det ikke kommer helt bag på mig, at jeg får de reaktioner, jeg får. Det blev fra justitsministerens side nævnt, at det, som vi har som gældende lovgrundlag fra 1995, er et kompromis mellem åbenhed på den ene side og hensynet til bidragyderne på den anden side. Diskretionen.

Så blev det af den socialdemokratiske ordfører sagt, at det også var en anden type kompromis, nemlig et kompromis mellem Det Konser-

vative Folkeparti og Socialdemokratiet, og det er et kompromis som gør, at man ikke kan ændre noget som helst vedrørende de her ting. Det kan efterhånden forekomme lidt irriterende.

Omvendt nærer vi en dyb respekt for, at enhver politisk aftale, der er indgået, også skal holdes, og det her er et tegn på, at her er i hvert fald en aftale, der åbenbart kan overholdes, selv om den nuværende regering har meddelt, at en række andre ting synes man ikke man skal være forpligtet til, efter at der har været folketingsvalg i 2001.

Så det her gælder, men det er jo, fordi det er en aftale mellem Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet, og fordi man har en gensidig interesse i ikke at røre ved hele det her emne, hvoraf det her er den ene del. Vi kender godt de andre dele også.

Så havde hr. Nørgård Pedersen nogle betragtninger om, at et lille parti, der ikke får støtte, eventuelt kunne få flere mandater, hvis man havde flere penge. Det ved vi selvfølgelig ikke noget om, og vi er jo nogle naive idealister, der tror, at man naturligvis får sin politiske støtte fra vælgerne, fordi man er interessant og har nogle gode budskaber, og det kan da ikke påvirkes af penge.

Man må dog nok sige, at der må være nogle, der tror, at det kan betyde noget, for ellers var der nok ikke så mange, der ville give så mange penge, som de giver til nogle politiske partier. Så de må nok tro, at det virker, og jeg tror også, at det virker. I hvert fald må vi sige, at når vi modtager nogle penge, så bruger vi de penge, og vi må jo også have en tro på, at det virker, ellers ville vi jo ikke gøre det.

Så der er ikke tvivl om, at det her også i fremtiden kan påvirke mandatfordelingen ganske meget. Ikke noget med, at Kristendemokraternes 4 lige pludselig bliver til 24, sådan er det ikke, men det kan godt flytte nogle enkelte mandater her og der.

Kl. 17.30

Jeg er dog slet ikke i tvivl om, at det kan betyde noget i forhold til, at en kandidat bliver valgt i stedet for en anden, det er der slet ikke tvivl om. Det ved vi jo ikke noget som helst om, undtagen hvad der eventuelt bliver oplyst i pressen om, at den og den person eller det og det firma vist nok har givet nogle penge, og det kan have betydning – eller at den og den fagforening har givet nogle penge til en bestemt kandidat.

Der er ikke tvivl om, at når det drejer sig om personers profilering, så betyder pengene gan-