

større grad af åbenhed, også i betragtning af, hvor voldsomme beløb det drejer sig om.

Vi har en aftale med Det Konservative Folkeparti, den vedstår vi, og den vil vi ikke løbe fra, men jeg synes, man offentligt skal tilkendegive, at der er et misforhold mellem på den ene side gigantiske beløb, der bliver indsamlet på det her område, og så den lukkethed, der stadig væk hersker omkring dette emne i dansk politik.

Per Dalgaard (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på kommunalområdet, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, har jeg lovet at varetage funktionen som ordfører på B 146.

Dansk Folkeparti går ind for åbenhed i al åbenhed, og specielt når det drejer sig om åbenhed i forbindelse med tilskud til politiske partier, lister og kandidater. Vi finder således, at der er en hel del gode elementer i forslaget, men vil ikke lægge os fast på, om netop den udformning, der fremgår af forslaget, er den rette.

Kl. 17.20

Vi ønsker også, at vi skal have beløbsgrænserne sat ned, at tilskud, som ikke direkte er kroner og øre, men som f.eks. repræsenterer betalte annoncer, kampagner i lokalradio osv., kommer for dagens lys. Det gælder, hvad enten de kommer fra fagbevægelsen, arbejdsgiverorganisationer eller fra private.

Om de nævnte beløbsstørrelser, der er listet op i beslutningsforslaget, også skal være gældende, vil vi ikke lægge os fast på nu. Men vi vil under udvalgsarbejdet se positivt på, om ikke man kan nå frem til en eller anden form for offentlighedsafklaring af tilskud til forskellige politiske partier, kandidater osv.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil sige, at i Det Radikale Venstre finder vi, at spørgsmålet om partifinansiering, valgkampfinansiering, er et principielt emne af meget stor betydning. Offentligheden, synes vi, har krav på at have et godt indtryk af, hvem der finansierer de politiske partier, deres kampagner. Man bør ikke kunne købe sig til politisk indflydelse, og derfor må man til stadighed meget nøje følge det regelsæt, som vi har for finansiering af de politiske partier.

Vi har jo et regelsæt, som går ca. 10 år tilbage, og vi har den opfattelse, at regelsættet i det store og hele har fungeret og har fungeret godt. Vi erkender, at der er meget store vanskeligheder med at opgøre de såkaldt indirekte tilskud, men

vi kan ikke rigtig se nogen løsning på det problem. Vanskelighederne ved at opgøre dem er så store, at det er vanskeligt at gøre noget ved dem.

Det er min vurdering, at det regelsæt, vi har, kan vi godt leve med, men må følge det nøje og til stadighed kritisk.

Jeg må så sige, at jeg ikke synes, at det er nødvendigt at gå ned til de beløbsgrænser, som SF foreslår. 5.000 kr. til partiarbejdet på landsbasis synes jeg er for lille et beløb. Jeg synes, det nuværende beløb på de 20.000 kr. er meget velvalgt. Det kan håndteres, og man kan ikke købe sig en afgørende indflydelse for 20.000 kr.

Offentliggørelse af virksomhederne selv af disse beløb er en lidt anden ting, og beløb på 1.000 kr. til lokale partiforeninger finder vi ikke er hensigtsmæssigt. Af de grunde, som bl.a. justitsministeren var inde på, vil det give anledning til meget unødigt besvær i de lokale partiforeninger, som ikke rigtig er indrettet på det.

Endelig må jeg sige om dette, at de enkelte politiske partier jo har ret til i deres egne vedtægter at gå betydelig længere i retning af offentlighedsafklaring, og i Det Radikale Venstre dyrker vi en udpræget offentlighed omkring vores regnskabsafklaring i alle led.

Jeg kan altså ikke støtte emnet, men jeg er glad for, at vi får en mulighed for hele tiden principielt at diskutere partistøtte, og vil gerne deltage i den diskussion, som flere ordførere har bebudet vi skal have under udvalgsarbejdet.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Vi Kristendemokrater er naturligvis enige i, at det er vigtigt, at der er åbenhed om tingene, også når det gælder partistøtten. Men vi synes faktisk, at de nuværende grænser er ganske fine.

Derudover er det godt, at vi får debatten og også får sat fokus på det igen, og jeg tror også, at vi under udvalgsarbejdet vil få en god debat omkring principperne i forbindelse med at modtage partistøtte. Det siger vi ikke, fordi vi Kristendemokrater er et af de få partier, der netop ikke modtager støtte.

Men jeg er enig med forslagsstillerne i, at der er en skævvridning, og de mange økonomiske midler, som skydes ind i det politiske arbejde på den her måde, er selvfølgelig med til at gøre en forskel.

Kl. 17.25

Nu kan man jo ikke måle partiernes størrelse direkte i støtte fra forskellige virksomheder og privatpersoner, men der er dog trods alt noget, der tyder på, at der er en pejling i den retning.