

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må sige til hr. Svend Auken, at jeg fuldt ud deler hr. Svend Aukens og Socialdemokratiets opfattelse af, at når der er truffet en beslutning om at nedsætte en undersøgelseskommission, og når der er udarbejdet et kommissorium, er det i alles interesse, at undersøgelseskommissionen bliver nedsat så hurtigt som overhovedet muligt.

Men jeg må også sige her fra Folketingets talerstol, at det er meget forkert at forsøge at give offentligheden det billede, at det er Justitsministeriet, der forsøger at trække tingene i langdrag. Det kan være, jeg forstod det, hr. Svend Auken forsøgte at sige mellem linjerne, forkert, men ikke desto mindre mener jeg, at det er et forkert billede.

Justitsministeriet har efter bedste evne forsøgt at få undersøgelseskommissionen i Farumsagen nedsat så hurtigt, som det var muligt. Men jeg må medgive, at der har været mange årsager til, at det er trukket ud i meget lang tid, og derfor tror jeg, det er en god idé, at når vi kommer til det tidspunkt, hvor loven om undersøgelseskommissioner skal revideres, ser vi på, hvilke processer der sættes i gang ved udpegning af dommere osv. Lad os se på, hvad det er, der gør, at tingene tager lang tid, også på områder, hvor man måske ikke forventer, de skulle tage lang tid.

Men det er altså ikke et korrekt billede at give offentligheden, at det er Justitsministeriet, der har trukket sagen unødigt ud. Vi har efter bedste evne forsøgt at sørge for, at den blev behandlet så korrekt, hurtigt og ordentligt som overhovedet muligt, men jeg må medgive, at det bl.a. har taget meget lang tid at finde medlemmerne af kommissionen og få kommissionen nedsat, og det er naturligvis beklageligt, at det har taget så lang tid.

Ikke desto mindre må jeg blot sige, at jeg altså føler, vi har gjort, hvad vi kunne. Det er muligt, det ikke er godt nok for hr. Svend Auken, men til det er der at sige, at nu bliver reglerne om undersøgelseskommissioner og procedurerne jo revideret inden for en overskuelig tid, og så må vi se på, om der er nogle steder, hvor man kan speede op under processen og afkorte forløbet.

Jeg må dog sige, at med det kendskab, jeg har til forløbet af sådanne sager, også Farumsagen, har jeg umiddelbart lidt svært ved at sige, hvor det er, man skal presse på. Er det over for præsidenterne ved Østre og Vestre Landsret? Eller

hvor er det, man mener der ikke skal være den fornødne tid til at finde de kvalificerede personer, som skal sidde i kommissionen?

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Svend Auken, men jeg ved ikke, om jeg skal bede hr. Svend Auken om at komme herop.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror nok, det er korrekt, at ministeren bliver stående, og at jeg kommer med en bemærkning herfra.

Ministeren siger, at man ikke bevidst har trukket sagen i langdrag, men det kan vel tilsvarende siges, at man ikke ligefrem har fremskyndet behandlingen af sagen.

Jeg vil bare nævne ét eksempel: Det tog mange måneder at skrive kommissoriet, som sagtens kunne være lavet og diskuteret med de politiske partier, der dengang manifesterede et flertal, allerede i foråret 2002. Vi havde mange drøftelser, og imens kunne man have skrevet kommissoriet, men det gik der mange, mange, mange måneder med. Derefter gik der mange måneder med at få retterne til at reagere, og senest var der problemer med at finde de særligt sagkyndige.

Jeg anklager ikke Justitsministeriet for at have gjort noget af ond vilje eller lignende. Jeg siger bare, at det ikke er tilfredsstillende for Folketinget, og det kan rettes uden at revidere loven. Det er bare at sætte de fornødne ressourcer ind, sådan som det er mit indtryk at man har gjort med loven om skattehuller. Det har også taget tid, men det er mit indtryk, at her har man virkelig lagt kræfterne i, og det er det samme, jeg efterlyser ved alle nedsættelser af kommissioner.

Jeg har ikke sagt noget mellem linjerne. Jeg har sagt det direkte, der er ikke nogen insinuationer i det, det er en åben kritik, som jeg håber vil blive modtaget konstruktivt med henblik på at undgå gentagelser i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg er i hvert fald glad for, at hr. Svend Auken nu siger helt klart, at der ikke er nogen anklager mod justitsministeren eller Justitsministeriet, men at man blot synes, det er utilfredsstillende, at der er gået så lang tid.

Jeg vil blot sige til hr. Svend Auken, at de kræfter, der er lagt i undersøgelseskommissio-