

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 232:

Forslag til lov om ændring af lov om undersøgelseskommissioner. (Ændring af revisionsbestemmelse).

Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Kaj Ikast (KF) og Margrete Auken (SF).

(Fremsat 23/4 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det lovforslag, vi behandler her i dag, indebærer en ændring af revisionsbestemmelsen i § 35 i lov om undersøgelseskommissioner. Efter denne bestemmelse skal forslag om revision af loven fremsættes i Folketinget senest i folketingsåret 2003-2004. Ændringen medfører en udskydelse af dette tidspunkt, således at revisionsforslag i stedet skal fremsættes for Folketinget senest i folketingsåret 2005-2006.

I forarbejderne til den oprindelige revisionsbestemmelse er det som også fremhævet i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag anført, at der 5 år efter ikrafttrædelsen af lov om undersøgelseskommissioner, der som bekendt er trådt i kraft den 1. juni 1999, vil være behov for at tage stilling til, hvorvidt loven skal revideres.

Behovet herfor er begrundet med, at der på dette tidspunkt på grundlag af praktiske erfaringer bl.a. vil kunne foretages en bedømmelse af, om ordningen er betænkelig ud fra retssikkerhedsmæssige synspunkter, og om dommernes deltagelse i undersøgelseskommissioner har påvirket opfattelsen af domstolenes integritet på en sådan måde, at ordningen bør søges ændret.

Der er siden lov om undersøgelseskommissioners ikrafttrædelse nedsat i alt tre undersøgelseskommissioner i medfør af loven, nemlig undersøgelseskommissionen i Farumsagen, undersøgelseskommissionen i Dan Lyngesagen og undersøgelseskommissionen i skattefradragssagen. Arbejdet i undersøgelseskommissionerne, der er nedsat i 2003 og begyndelsen af 2004, er endnu ikke gennemført.

Regeringen er derfor enig i, at spørgsmålet om revisionen af loven bør udskydes, således at der i folketingsåret 2005-2006 i lyset af de til den tid indhøstede erfaringer foretages en vurdering af, hvorvidt der er behov for at foreslå en revision af loven.

Regeringen kan altså støtte lovforslaget.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

En kort bemærkning til hr. ... Nej.

Jamen så er det fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg kan på Venstres vegne tilslutte mig forslaget, som jo drejer sig om revisionsbestemmelsen af lov om undersøgelseskommissioner.

Vi finder det velbegrundet, at vi udsætter revisionen, da der ikke er nogen undersøgelseskommissioners arbejde, der endnu er tilendebragt.

Vi har også bemærket os, at der er nogle udestående med Grønland og Færøerne, og dem vil vi godt have bragt i orden, inden vi skrider til betænkningsafgivelse.

Svend Auken (S):

Vi støtter naturligvis det her forslag om udskydelse af revisionen.

Som ministeren siger, er de første undersøgelseskommissioner først kommet i gang nu, og det er for tidligt at revidere loven. Derfor er det rimeligt at udskyde den til folketingsåret 2005-2006.

Jeg er imidlertid nødt til at gøre opmærksom på et problem, vi skal gøre bedre, og det er tidsforbruget ved etableringen af disse undersøgelseskommissioner, som jo typisk sker i politisk kontroversielle sager. Det er derfor, man gerne vil benytte dette instrument til at finde ud af, hvad der faktisk er foregået i en sag. Jeg synes ikke, at den måde, det fungerer på i dag, er tilfredsstillende.

Man behøver ikke at lave loven om for at gøre det bedre, som jeg er kritisk indstillet over for.