

ger ansøgninger om eksporttilladelse for Udenrigsministeriet, der vurderer ansøgningen i lyset af dansk våbeneksportpolitik, EU's adfærdskodeks for våbeneksport og andre forpligtelser, som Danmark har påtaget sig i det internationale samarbejde, og som er beskrevet nærmere i regeringens udførselsrapport.

Folketinget får altså oplysninger om de gældende retningslinjer for våbeneksport og de udstedte eksporttilladelser ved regeringens årlige udførselsrapport. Desuden får Folketinget oplysninger om produktion af krigsmateriel ved den årlige indberetning til Det Udenrigspolitiske Nævn efter krigsmaterieloven, ligesom medlemmer af udvalget løbende kan stille spørgsmål af både generel og konkret karakter. Den ordning er efter min opfattelse betryggende og giver Folketinget tilstrækkelig mulighed for at holde snor i udviklingen. Indførelse af den svenske model vil derimod efter min opfattelse være ude af proportioner med de danske forhold.

Det sidste punkt i beslutningsforslaget vedrører spørgsmål om en international konvention og et globalt regelsæt for våbenhandel. I den forbindelse kan jeg oplyse, at der navnlig er en række ikkestatslige organisationer, som udfolder bestræbelser på at fremme udarbejdelsen af en international traktat om våbenhandel.

Det arbejde følger Danmark naturligvis meget opmærksomt, men det er regeringens vurdering, at praktiske resultater i lang tid fremover fortrinsvis vil blive opnået gennem udbygning og udbredelse af den type samarbejde, som finder sted omkring EU's adfærdskodeks for våbeneksport og Wassenaar-arrangementet, der på nuværende tidspunkt samler henholdsvis 25 og 33 lande om fælles retningslinjer for våbeneksport og udveksling af oplysninger om denne eksport.

På den baggrund kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Ulrik Kragh (V):

Venstre finder ligesom ved sidste års diskussion om øget parlamentarisk kontrol med våbeneksport, at reglerne om kontrol ved våbeneksporten er tilstrækkelige.

Justitsministeren har igen i dag i lighed med sidste år givet en redegørelse for regeringens måde at tackle kontrollen med våbeneksport på. Redegørelsen afspejler også den grundige redegørelse, som regeringen udgav i april for året 2003.

Venstre finder, det er rigtigt, at Danmark søger indflydelse på kontrollen med og gennemsigtheden i våbeneksporten ved deltagelse i internationale samarbejder. Da Danmark som oplyst i regeringens skriftlige rapport arbejder internationalt i FN og EU samt i de øvrige relevante kontrolregimer for international gennemsigthed og kontrol med våbeneksporten, anser Venstre dette arbejde for tilstrækkeligt og fuldt tilfredsstillende.

Forslagsstillerne angiver i bemærkningerne, at våbeneksport og handel med forsvarsmateriel har udenrigspolitiske følger så vel globalt som lokalt. Det påvirker stabiliteten regionalt og internationalt, menneskerettighedssituationen, konfliktforebyggende arbejde og bæredygtig udvikling.

Det kan man kun være enig i. Spørgsmålet er, om påvirkningen for dansk eksport af våben og teknologi, som kan bruges i våben, har positive eller negative konsekvenser. Venstre mener, at kontrolomfanget og kontrolsystemerne, som regeringen har redegjort for, tilsikrer, at dansk våbeneksport bringer større sikkerhed og stabilitet og dermed påvirker positivt.

Der er således efter Venstres opfattelse ikke behov for beslutninger som anført i forslaget, og vi kan ikke støtte forslaget.

Da den konservative ordfører på forslaget, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede på grund af et andet møde, skal jeg hilse fra Det Konservative Folkeparti og sige, at de heller ikke kan støtte forslaget.

Kl. 16.15

Per Kaalund (S):

For godt et år siden, i januar 2003, behandlede Folketinget B 41 fremsat af SF. B 164, som behandles her i dag, minder jo til forveksling om B 41. Begge forslag tager udgangspunkt i et forslag, der allerede er behandlet i Nordisk Råd, og som Nordisk Råd har afvist. Så jeg kunne strengt taget nøjes med at henvise til drøftelserne sidste år. Men Socialdemokraterne har fortsat den opfattelse, at det er vigtigt med åbenhed og international ansvarlighed i relation til våbeneksport, så på det principielle plan er vi enige med SF.

De internationale organisationer, FN, EU m.fl., er, som det også er blevet nævnt sidste år, godt på vej. Der foreligger en række traktater, konventioner, et adfærdskodeks m.v. på området. EU's udvidelse vil også medføre, at de nye EU-lande bliver omfattet af EU's regler på områ-