

Den seneste opgørelse af liggetiden viser en svag stigning, idet sagerne pr. 1. marts 2004 i gennemsnit har haft en liggetid på 82 dage. Det skyldes imidlertid, at nævnet har taget et nyt elektronisk sagsbehandlingssystem i brug, og nævnet forventer derfor, at der er tale om et forbigående fænomen.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at de nævnte tal for liggetiden i 2003 og 2004 ikke omfatter de sager, der efter en særlig procedure kan afgøres umiddelbart ved modtagelsen i nævnets sekretariat.

Vi kan kun være enige om, at de opnåede resultater er meget tilfredsstillende, og jeg kan tilføje, at Erstatningsnævnet naturligvis i 2004 vil fortsætte arbejdet med at nedbringe sagsbehandlingstiden yderligere.

Da niveauet for indkomne sager og ressourcerforbruget har været det samme i 2002 og 2003, skal forklaringen på nedbringelsen af liggetiden findes i en mere effektiv anvendelse af tiden. Det er klart, at den markante nedbringelse af liggetiden samt i antallet af ubehandlede sager også har betydet, at den samlede sagsbehandlingstid, som borgerne oplever, på samme måde er reduceret betydeligt.

Erstatningsnævnet har på nuværende tidspunkt ikke mulighed for i edb-systemet at foretage måling af den samlede sagsbehandlingstid i nævnets sager, men udarbejdelsen af værktøjer til opgørelse af sagsbehandlingstiden er et af indsatspunkterne i nævnets handlingsplan for 2004. Både jeg og nævnet er naturligvis opmærksomme på, at dette også er et forhold, som Rigsrevisionen har peget på.

For at vende tilbage til forslaget om at tilføre nævnet yderligere ressourcer, må det vel være mig tilladt at sige, at erfaringerne nu har vist, at vi i regeringen havde ret, da vi i marts sidste år sagde, at løsningen på de problemer, som Erstatningsnævnet havde, ikke var at bruge flere penge. Det har rent faktisk været muligt at gennemføre en målrettet indsats og derigennem øge effektiviteten uden tilførsel af yderligere ressourcer.

Derfor og henset til, at nævnet som sagt vil fortsætte arbejdet med at nedbringe sagsbehandlingstiden yderligere, finder regeringen ikke, at der skulle være grundlag for at øge nævnets bevillinger. Det er således regeringens opfattelse, at der allerede i den gældende lovgivning er god mulighed for hjælp og støtte til volds ofre.

Regeringen finder ikke, at det fremsatte forslag, hvorefter der skal oprettes en central formidlingsenhed, vil medføre en styrkelse af offerets stilling. Tværtimod vil forslaget medføre, at der indsættes endnu et led mellem på den ene side offeret og på den anden side de personer eller organisationer, som kan yde den nødvendige økonomiske, sociale og helbredsmæssige hjælp.

Det er naturligvis vigtigt, at de eksisterende tilbud til volds ofre er et resultat af en helhedsorienteret indsats. Dette er da også helt centralt i f.eks. regeringens handlingsplan om indsatsen over for vold mod kvinder.

Regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

#### **Formanden:**

Tak til justitsministeren. Så er det fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg skal på Venstres vegne meddele, at vi kan henholde os til den fyldige redegørelse, ministeren har givet. Forslaget er som nævnt et forslag med forskellige nydannelser og skærper af de tilbud, der allerede er til støtte til volds ofre.

Som justitsministeren allerede har påpeget, er der jo en lang række tilbud allerede. Men det er klart, at vi selvfølgelig altid i Venstre er meget optaget af, om offerets retsstilling yderligere kan styrkes. Vi er også enige med forslagsstillerne i, at det tilbud, der skal være, og den hjælp, der skal være, naturligvis skal være hurtig, ellers er den ikke meget værd.

Kl. 15.40

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi har særlig kig på det Erstatningsnævnet, og jeg er glad for, at også ministeren siger, at sagsbehandlingstiden yderligere skal nedsættes. Det vil jo være naturligt, hvis ikke det er muligt yderligere at rationalisere, så også at tage det med i finanslovforhandlingerne, så de, der vil have yderligere udgifter, også finansierer disse udgifter.

Samlet, som forslaget ligger nu og med den redegørelse, der foreligger fra ministeren, skal jeg sige, at vi ikke kan støtte forslaget, men vi vil naturligvis gå ind i udvalgsarbejdet med åbent sind, og vi er også åbne for at lade os overbevise om, at nogle af tilbuddene skulle være en styrkelse.

Men jeg understreger, at så skal der også være en styrkelse af hjælpen. Det, at man bliver ved med at finde på nye tilbud, er ikke i sig selv en styrkelse af hjælpen. Der skal dels være en koor-