

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Jeg synes lige, vi skal have bekræftet, at såfremt Socialdemokratiet får regeringsmagten, vil de indføre automatisk trafikkontrol på alle motorveje. Nu kan man jo spørge, hvor langt ud i det danske trafiklandskab det egentlig vil kunne finde sted. Gælder det også større landeveje, gælder det også mindre landeveje, eller hvor stopper det egentlig?

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Nu har hr. Per Dalggaard og jeg været i clinch med hinanden hele formiddagen og godt ud på eftermiddagen, og det kan godt være, at det er træthed og manglende brillebrug, der gør, at hr. Per Dalggaard heller ikke har læst dette forslag; det var tilfældet med det forrige forslag.

Der står kun to linjer på forsiden af forslaget, og der står faktisk, at man vil indføre det på *udvalgte* motorvejsstrækninger. Det er det, der er tilfældet, så der er altså ingen som helst grund til at føle sig nervøs eller føle, at man bærer ved til bålet med hensyn til, at det her vil blive installeret på alle motorvejsstrækninger. Det er ikke tilfældet.

Så hvis hr. Per Dalggaard vil tage sine briller på og prøve at læse, hvad der står, vil det gøre debatten meget mere saglig.

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Jeg behøver ikke at tage briller på til det næste spørgsmål. Nu er det jo en kendt sag, at Socialdemokratiet, når de har haft regeringsmagten, ikke har haft majoritet, men f.eks. har været støttet af Socialistisk Folkeparti, hvor vi jo har en trafikpolitisk ordfører, som hader biler, som jeg ved ikke hvad, og så kunne det jo være, at der ad den vej ville komme en pression, således at Socialdemokratiet ikke kunne undgå at indføre ATK stort set der, hvor SF synes det skulle være.

Det kan hr. Morten Bødskov jo selvfølgelig ikke svare på, men han kan forholde sig til det.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Hvad SF mener om det her spørgsmål, er jo fremført af SF's ordfører, og hvad en trafikpolitisk ordfører i SF mener om det her og færdsels-sikkerhed generelt, får jo altså ikke nogen indflydelse på det her forslags behandling.

Som sagt er det et socialdemokratisk forslag, som vi selvfølgelig agter at have på dagsordenen når og hvis – og jeg håber som sagt, at det snart sker – der kommer en ny regering i det her land.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 178:

#### Forslag til folketingsbeslutning om støtte til volds ofre.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.  
(Fremsat 14/4 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Beslutningsforslaget fra SF, som vi i dag skal behandle, og som er en delvis genfremsættelse af et tidligere fremsat forslag, B 84 fra folketings-samlingen 2002-03, pålægger regeringen at tage en række initiativer til at få etableret forbedrede tilbud til volds ofre.

Jeg vil godt starte med at fastslå, at jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at der skal gøres en stor indsats for de personer, som på tragisk vis bliver ofre for voldsforbrydelser.

Det er vigtigt, at personer, der er blevet udsat for vold, voldtægt eller andre overgreb, får den nødvendige rådgivning og vejledning om, hvordan og hvor vedkommende kan søge om økonomisk erstatning, og at ofrene bliver tilbudt psykologhjælp m.v.

I den forbindelse er regeringen meget enig i, at hjælpen skal tilbydes så hurtigt som muligt