

skadekomne, og det er jo i hvert fald en udvikling, vi kan være rimelig trygge ved, fordi vi samtidig har iværksat en hel del trafikforanstaltninger, der har adskilt trafikken, og som gør, at ulykkesfrekvensen mindskes, og at risikoen bliver minimeret.

Kl. 15.20

Men med forhøjelsen af hastighedsgrænsen på motorveje til 130 km/t. er det helt klart, at der er en risiko for, at ulykestallet igen vil stige. Det er så småt begyndt at stige, det var det allerede i forvejen, fordi folk vidste, at hastighedsgrænsen ville blive forhøjet. Og der har været nogle sæsoner, hvor der har været en meget kraftig overskridelse af gennemsnitshastigheden. Så der er en god grund til at indføre yderligere foranstaltninger.

Det Radikale Venstre har også været med til at indføre både klippekortet og denne her mulighed for hurtigere at kunne miste sit førerbevis. Vi er derfor glade for, at der kommer endnu et instrument i rækken af de muligheder, vi har for at mindske ulykestallet. Derfor støtter Det Radikale Venstre forslaget her.

#### **Formanden:**

Tak til fru Elisabeth Arnold. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Bødskov.

#### **Morten Bødskov (S):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten om vores forslag om at indføre automatisk trafikkontrol på de mest udsatte motorvejsstrækninger.

Der er ikke noget i kommentarerne til forslaget, der har overrasket mig væsentligt.

Justitsministeren kom med en mere ideologisk betinget kommentar om, at Socialdemokratiet nærmest vil et overvågningssamfund, og at hvis vi virkelig havde det som hensigt, kunne vi løbe linen ud og sætte en chip i alle biler, og så havde man jo styr på bilisterne. Det kan godt være, at det er hørt fra andre partier, men det er ikke noget, justitsministeren til dato har hørt fra Socialdemokratiet, så jeg går ud fra, at justitsministeren trækker de ord i sig igen.

Også tak for, at det trods alt lykkedes at få lidt positive tilkendegivelser ud af Dansk Folkeparti, selv om justitsministeren måtte ind og være censor og der fortsat er en efterfølgende vejledning af Dansk Folkepartis ordfører. Men tak, fordi man har blik for spørgsmålet om værdien af en øget kontrol netop af færdselssikkerhedsmæssige hensyn.

Det er jo klart, at det her forslag skal ses i lyset af, at vi har øget hastighedsgrænsen fra 110 km/t. til 130 km/t. på mere end halvdelen af de danske motorveje. Og som det også har været fremført i debatten, og som regeringen jo i øvrigt nævner i det pågældende lovforslag, så er det her behæftet med en alvorlig stor risiko for, at antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken vil stige. Det er derfor, det her forslag er vigtigt, og det er i den sammenhæng, forslaget skal ses.

Vi har også tidligere i debatten i dag været inde på, at når det handler om ulykker, når det handler om gennemsnitshastigheder i biltrafikken, på motorvejene, går udviklingen i den forkerte retning. Vi tror på, at indførelsen af ATK, som det hedder, altså automatisk trafikkontrol, kan medvirke til, at vi får en øget færdselssikkerhed på vejene. Vi synes at kunne se, at i de lande, hvor ATK faktisk er indført, har det resulteret i en yderst markant reduktion i antallet af ulykker på vejene.

Ikke desto mindre bliver forslaget efter vores mening modtaget ganske negativt. Jeg synes, at nogle af de ordførere, der har været på banen, overser det element, at indførelsen af automatisk trafikkontrol vil have en meget stærk præventiv effekt for hastighedsoverskridelser i forlængelse af risikoen for at blive opdaget ved den trafikkontrol, som ATK selvfølgelig er udtryk for.

Vi mener som sagt, at det her er noget, man bør arbejde videre med. Jeg synes, at man i forlængelse heraf bør være opmærksom på, at ATK jo allerede er et element i færdselssikkerheden i dag, som det jo også i anden omgang blev præciseret af justitsministeren, men jeg synes, at ordningen bør udvides, og det har ikke mindst grobund i, at de steder, hvor der har været forsøg med en mere udvidet ordning med det her instrument, automatisk trafikkontrol, har borgerne rent faktisk taget ganske positivt imod forsøget. Det fremgår også af bemærkningerne til vores forslag.

Så derfor synes vi i al beskedenhed, at man bør stoppe al ideologisk bragesnak om pengemaskiner, Big Brother-samfund, overvågningssamfund og andet og så prøve at komme ind til det, det handler om. Det handler i al sin enkelhed om, at vi skal have større færdselssikkerhed, og at vi skal have færre dræbte og tilskadekomne i trafikken, og det er en målsætning, hvor jeg tror de fleste kan være enige om, at det ikke gør noget, at vi når den hurtigere end først aftalt.