

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Det er fuldstændig rigtigt, at automatisk trafikkontrol jo også anvendes i dag, og det fremgår jo i øvrigt også af bemærkningerne til vores forslag, så der er jo sådan set ikke noget nyt i det, justitsministeren står og siger.

Men jeg finder det måske lidt underligt, at justitsministeren sådan springer til her, for den egentlige hensigt var måske at redde Dansk Folkeparti ud af den klemme, Dansk Folkeparti nu har bragt sig i, hvor man altså på et mere principielt plan har sagt ja til det her og har vist sig villig til, at man gerne vil se på, hvor det eventuelt kunne udvides.

Men pointen er taget til efterretning, det eksisterer i dag, og det er jo sådan set bare med til at illustrere hovedløsheden i nogle af de argumenter, man i hvert fald fra borgerlig side har brugt mod det her instrument, nemlig at der skulle være tale om et overvågningssamfund, at der skulle være tale om pengemaskiner og nærmest Big Brother-agtige ting – ja, justitsministeren kom faktisk til at sige, at hvis Socialdemokratiet virkelig ville det her, hvorfor installerede man så ikke bare chips i bilerne. Det er jo vanvittigt.

Det her handler meget konkret om et instrument, som kan medvirke til, at vi får en større færdselssikkerhed, færre dræbte og færre tilskadekomne i trafikken. Det er det, der er i fokus her, og ikke al den anden ideologiske snak, som justitsministeren i hvert fald tidligere har spillet på banen.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil blot sige, at grunden til, at jeg gik på talerstolen, var, at hr. Morten Bødskov med sine spørgsmål til hr. Per Dalggaard gav udtryk for, at der i dag ikke var automatisk hastighedskontrol, det var i hvert fald det, som tilhørerne kunne få en opfattelse af. Da mange, der følger denne her debat, jo ikke sidder med beslutningsforslaget i hånden, fandt jeg det vigtigt at få præciseret, hvor der i dag finder automatisk hastighedskontrol sted.

Den anden debat om, hvorvidt Socialdemokratiet blot ønsker det her som en pengemaskine eller ej, kan vi tage på et senere tidspunkt. Men jeg må sige, at med den meget, meget store, kraftige modstand, der har været mod at lægge de informationer på internettet, så borgerne er bekendt med, hvor det er ekstra farligt at færdes, har jeg svært ved at se noget forsvar imod, at det

her ikke også havde statsfinansielle tanker, da Socialdemokratiet kom på den idé. Ellers har jeg i hvert fald svært ved at forstå, hvorfor man har så stor modstand mod at fortælle borgerne, hvor man skal færdes med ekstra varsomhed.

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Jeg vil spørge justitsministeren, om der var noget i min tale, som hun følte jeg burde blive bragt ud af – en form for klemme. Sådan kunne man næsten forstå det på hr. Morten Bødskovs spørgsmål, at jeg sagde noget, som ikke passede i forhold til det, der rent faktisk allerede er muligt, og i forhold til det, der er intentionerne i den borgerlige regerings hensigter – med støtte fra Dansk Folkeparti – på det trafikmæssige område.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der var fuld overensstemmelse mellem det, hr. Per Dalggaard sagde, og det, der er regeringens politik. Det var blot for at få bragt vildfarelser på plads for hr. Morten Bødskov, at jeg gik på talerstolen, og for at få det fuldstændig klarlagt, hvad der er regeringens politik, og hvad der også er det gældende reglement i dag.

**Formanden:**

Så går vi videre i ordførerrækken.

**Anne Baastrup (SF):**

Da mit partis ordfører, fru Margrete Auken, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne meddele, at SF støtter forslaget.

Og da fru Line Barfod fra Enhedslisten ikke kan være til stede, skal jeg på Enhedslistens vegne støtte forslaget.

**Formanden:**

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Socialdemokraterne foreslår, at regeringen søger for automatisk trafikkontrol på de motorvejsstrækninger, hvor det erfaringsmæssigt er mest risikabelt at køre. Dette initiativ støtter Det Radikale Venstre, og vi vil også stemme for beslutningsforslaget her.

Man må måske supplere det med at sige, at udviklingen har været forholdsvis god, når man kigger på ulykkesudviklingen i de sidste 10-15 år. Der har været et faldende antal dræbte og til-