

at gennemføre. Men hvis det her kan bidrage til, at det så bliver en ny melodi fra Dansk Folkepartis side, så svarer jeg gerne endnu tydeligere et meget, meget klart ja.

I den debat, der har været, da vi fik de 130 km/t. på motorvejene, var Dansk Folkeparti ude at sige, at det godt kunne være, at det ikke skulle være på motorvejene, og det siger hr. Per Dalgaard også her, men man ville eksempelvis gerne se det på landevejene. Var det en rigtig udtalelse, og mente hr. Per Dalgaard det, han sagde på daværende tidspunkt, eller har Dansk Folkeparti skiftet holdning?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Med hensyn til landevejene vil jeg sige, at vi ikke har noget imod automatisk trafikkontrol de steder, hvor vi kan se, at der sker voldsomt mange ulykker, og de steder, hvor vi kan se, at folk simpelt hen ikke kan finde ud af at køre rigtigt og anstændigt.

Det kan da godt være, at der findes nogle sorte pletter på landevejene, hvor man erfaringsmæssigt ved, at her sker der rent faktisk mange ulykker. Jamen så lad os da få nogle fotofælder sat op dér og ligeledes omkring skoler, som jeg nævnte.

Når nu hr. Bødskov nævner, hvad man egentlig vil efter et valg, så kunne jeg jo spørge igen – det er tilladt – om man så også vil indføre 110 km/t. på motorvejene igen, når man – forhåbentlig ikke – får regeringsmagten efter næste valg?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Svaret på det spørgsmål er nej. Vi har ikke noget umiddelbart ønske om at sænke hastighedsgrænsen igen. Det har vi i øvrigt også sagt meget tydeligt. Men det, vi har et ønske om, er at finde balancen, således at stigningen i hastigheden og gennemsnitshastigheden bliver modsvarer af en øget færdselssikkerhed, og det her kunne medvirke til det.

Men jeg er glad for, at jeg kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at der ikke som for den konservative justitsministers vedkommende og for den sags skyld for Venstres ordførers er tale om en principiel afvisning af det her apparatur til hastighedskontrol.

Det er klart, at det selvfølgelig er noget, vi fra Socialdemokratiets side vil arbejde videre med i den efterfølgende udvalgsbehandling af det her

forslag. Så jeg vil blot sige tak for de positive tilkendegivelser, der trods alt har været fra Dansk Folkepartis ordførers side vedrørende forslaget som sådan.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Dansk Folkeparti går ind for fornuft i alle forhold, og vi er helt sikre på og har stor tiltro til, at folk opfører sig fornuftigt. Men hvis man virkelig kan se, at der er nogle steder, hvor folk opfører sig fuldstændig ufornuftigt og uhensigtsmæssigt, så bliver vi selvfølgelig nødt til at foretage nogle foranstaltninger. Det kunne være nogle fotoceller et sted på en landevej, hvor man ved, at folk kører vildt; det synes vi er en udmærket ting at indføre.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Nu er det jo en trafikdebat, og jeg synes, at debatten er ved at køre lidt af sporet, så derfor finder jeg anledning til at få præciseret en misforståelse, som hr. Morten Bødskov nu har givet udtryk for, nemlig at regeringen er totalt modstander af ATK i Danmark.

Jeg vil gerne gøre hr. Morten Bødskov opmærksom på, at vi jo netop har sagt, at de steder, hvor vi er villige til at benytte ATK, er de steder, hvor de færdselssikkerhedsmæssige hensyn taler for det. Det er netop, som hr. Per Dalgaard giver udtryk for det, på de mest ulykkesbelastede strækninger: ved skoleveje og veje ved institutioner, gennemfartsveje gennem mindre byer, de steder, hvor der er vejarbejde, og de steder, hvor der er generel utryghed.

Netop for at understrege, at det for regeringen ikke er et spørgsmål om at få flere penge i statskassen, men et spørgsmål om at sikre, at folk ikke bliver slået ihjel eller kommer til skade i trafikken, har vi jo valgt at lægge ud på internettet, hvor den automatiske hastighedskontrol er, så folk har alle chancer for at træde på bremsen frem for på speederen. Vi mener, at vi dermed sikrer to gode formål samtidig.

Kl. 15.15

Men blot for, at det ikke skal misforstås: De steder, hvor det finder anvendelse, skal være steder, hvor der er en forhøjet risiko for, at der sker ulykker, og der har vi altså valgt at sige, at ud fra en samlet betragtning går det an de steder at have automatisk hastighedskontrol, men netop fordi borgerne er gjort bekendt med det, ved at de kan slå det op på internettet.