

punkt, vil blive fastholdt eller ej. Hvad kan justitsministeren give af svar på det? Vil det kontrolniveau, der er nu, blive fastholdt for tid og evighed? Det har eksempelvis fra politiets side været sagt, at politiet i hvert fald i de næste mange måneder vil stå der. Hvad er Justitsministeriets holdning til det? Vil man fastholde det her – det indrømmer vi – meget høje kontrolniveau, der er på nuværende tidspunkt?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jamen det er klart, at i forbindelse med indførelsen af de nye hastighedsgrænser blev der fra rigspolitiets side udarbejdet en rapport over de tiltag, der skulle gennemføres for at sikre, at der var en høj synlighed af politiet til stede. Den synlighed forventer jeg naturligvis også vil være der i tiden fremover.

Jeg vil da gerne oversende den rapport til Retsudvalget, så det tydeligere fremgår, hvad det er for initiativer, politiet har iværksat, herunder også det antal timer, som man har valgt at sige skal være det, der må være dækkende for at have den meget synlige kontrol.

Nu har jeg ikke tallene med her op på talerstolen, men hvis jeg ikke erindrer helt galt, er det vist 5.800 kontroltimer, man har indskrevet i rapporten. Men som sagt oversender jeg gerne rapporten til Retsudvalget med det korrekte antal timer og også om, hvorledes man har tænkt sig kontrollen udvirket i praksis.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov** (S):

Så havde justitsministeren en lidt mere principiel afvisning af forslaget. Hun mente ikke, at det ville være godt, fordi det ville bidrage til øget overvågning i samfundet. Det er man åbenbart som borgerlig minister totalt afvisende over for.

Kan justitsministeren så ikke forklare, hvordan det så kan være, at justitsministeren lige her før har svaret, at man trods alt vil acceptere en massiv kontrolindsats fra politiets side, som jo alt andet lige også må betragtes som overvågning? Det ene praktiske, nemlig ATK, handler om et kamera, der eventuelt står inde i midterbatten. Det andet, nemlig politiet, handler om, at man står med et kamera på en motorvejsbro. Hvor er forskellen?

Er situationen ikke den, at når vi nu taler om principper, skal man fra borgerlig og særlig fra den konservative justitsministers side passe på

med ikke at svinge sig for højt op, for det her med overvågning risikerer meget hurtigt at falde til jorden igen, hvis man ser på, hvad man faktisk selv har iværksat?

(Kort bemærkning):

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg synes, at der principielt er en meget stor forskel på den almindelige færdselssikkerhedsmæssige kontrol, som udføres af politiet, og så det at opsætte tekniske anlæg rundtomkring i hele landet med henblik på teknisk at vurdere, om personer overtræder lovgivningen.

Jeg vil sige til hr. Morten Bødskov, at hvis det, der var Socialdemokratiets ærinde, var at tage alle, der overtræder færdselslovgivningen, er det jo ikke særlig økonomisk hensigtsmæssigt at lægge op til en model, hvor vi skal til at investere millioner af kroner i teknisk udstyr.

Kl. 15.00

Det var sådan set bedre at lave lovgivning, hvor man satte en chip ind i alle biler, og så blev samtlige bilister, der overtrådte færdselslovgivningen, knaldet. Hvis Socialdemokratiet ikke har noget problem med overvågningssamfundet, og sådan forstår jeg hr. Morten Bødskovs spørgsmål, så forstår faktisk ikke, hvorfor man ikke bare har foreslået den lille chip i bilen. Så er der ingen grund til at investere i udstyr på motorvejene, for uanset om du kører på skolevej eller på motorvej, bliver du snuppet under alle omstændigheder.

Jeg ser bare mange problemer i en sådan model. Jeg ønsker ikke, at samfundet udvikler sig i en sådan retning, for jeg synes, det er et samfund, som bygger på mistillid til borgerne og ikke på den tillid, som jeg mener at man skal udvise borgerne. Derfor fastholder jeg, at der er meget stor forskel på den almindelige politimæssige kontrol, vi kender, og så det at indføre en teknik, der gør, at borgerne bliver overvåget.

**Formanden:**

Så er det fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

**Birthe Rønn Hornbech** (V):

Når vi diskuterer færdselssikkerhed, kan man godt nogle gange få det indtryk, at der er nogle partier, som sådan vil tage patent på det, at de er mere fromme end andre, når det drejer sig om færdselssikkerhed. Sådan er det naturligvis ikke. Der er forud for disse ændringer af hastighedsgrænser været lange politiske forhandlin-