

dre midler. De Konservative har været mere positive, så hvis Venstre var klar til det, ville der faktisk være mulighed for at få støtte til et forslag om minimumsstraffe. Det er altså ikke nogen ny diskussion.

Vi har tidligere haft minimumsstraffe på nogle områder i dansk lovgivning, vi har det stadig, når det gælder mord, så hvorfor dog ikke bruge det på det meget vigtige område, som voldtægt er? Det er noget, der er så krænkende, at her er der også brug for minimumsstraffe.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, man havde en stribe minimumsstraffe for ikke så forfærdelig mange år siden, og efter de indhøstede erfaringer, som hr. Peter Skaarup åbenbart slet ikke vil tage sig af, fordi hr. Peter Skaarup ikke vil tage sig af virkeligheden, besluttede man faktisk at afskaffe en lang række minimumsstraffe. Jeg har gjort rede for, hvad erfaringen var, og jeg har selv prøvet at være med til det.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fordi man besluttede det, og fordi man hørte på nogle eksperter dengang, behøver det vel ikke betyde, at man for tid og evighed afskriver sig den mulighed at bruge minimumsstraffe.

Som sagt er jeg mere bekymret for de ofre, der føler, at der ikke gives en tilstrækkelig straf til voldtægtsgerningsmænd i dag, end jeg er bekymret for nogle få problemtilfælde, som domstolene måtte få, hvis vi indførte minimumsstraffe. De problemer tror jeg at domstolene meget godt kan håndtere. Der har jeg tillid til domstolene.

Jeg har ikke tillid til, at man på Christiansborg har givet de værktøjer, der skulle til, for at domstolene i det her tilfælde kunne give de rigtige straffe. Vi kan ikke diktere domstolene, om de skal give 5 år eller 6 år eller 7 år i straf, men vi kan give nogle retningslinjer, der er utvetydige og indgyder respekt. Det er åbenbart nødvendigt, at vi går højere op. Det er vores opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 177:

Forslag til folketingsbeslutning om Automatisk Trafikkontrol på motorvejene.

Af Frode Sørensen (S) m.fl.

(Fremsat 14/4 2004).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Efter beslutningsforslaget pålægges regeringen at tage de nødvendige initiativer til at sikre, at der indføres automatisk trafikkontrol på udvalgte danske motorveje, hvor risikoen ved at færdes er særlig høj.

Regeringen er enig i, at der bør sættes hårdt ind mod trafikanter, der overskrider hastighedsgrænserne. Derfor er håndhævelsen af hastighedsgrænserne også blevet skærpet i forbindelse med forhøjelsen af den generelle hastighedsgrænsen til 130 km/t. Det gælder både en markant forhøjelse af bødeniveauet, hvor hastigheden har været 140 km/t. og derover, og en skærpelse af reglerne om frakendelse af kørekortet, som indebærer, at førerretten ved hastigheder på 160 km/t. eller derover frakendes betinget. Samtidig er politiets kontrolindsats på motorvejene intensiveret.

Disse tiltag skal bl.a. medvirke til at sikre, at hastighedsgrænserne overholdes, så stigningen i gennemsnitshastigheden og dermed antallet af trafikulykker på motorvejene begrænses.

Regeringens indsats i forhold til hastighedsovertrædelse er desuden fulgt op i den netop vedtagne lov om indførelse af en klippekortordning, som bl.a. omfatter hastighedsoverskridelser på 30 pct. eller derover, samtidig med at bøderne for sådanne hastighedsoverskridelser sættes op.