

nimumsstraf, siger fru Anne Baastrup. Vi har vurderet, at de problemer, det eventuelt kunne medføre, er af ubetydeligt omfang set i forhold til, at set med Dansk Folkepartis øjne bliver retsbevidstheden virkelig krænkede hver eneste dag i forbindelse med disse sager.

Nu har vi prøvet at give domstolene forholdsvis frit spil gennem årene, og det har altså ikke haft den virkning, vi ønskede. Skulle vi så ikke gå over i den anden side af vejen og sige: Nu har vi altså en situation, hvor vi virkelig ønsker handling, og så må retsbevidstheden altså stå over det eventuelle lille problem, en domstol måtte have i en enkelt sag?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Blot for at debatten ikke skal efterlade nogen misforståelser:

Jeg bemærkede, at hr. Peter Skaarup først kom herind ved afslutningen af mit ordførerindlæg, og det er nok at tage for store ord i sin mund, hvis man siger, at Socialdemokratiet har udtrykt støtte til forslaget. Det er faktisk ikke tilfældet, tværtimod. Den del af forslaget, som vi synes er nye og gode toner fra Dansk Folkeparti, vedrører spørgsmålet om erstatninger, altså sagsbehandlingen i Erstatningsnævnet, erstatningsbeløbene og den efterfølgende behandling af voldtægts ofre.

Derfor har jeg et par meget konkrete spørgsmål, som der kan svares ja eller nej til fra Dansk Folkepartis ordførers side: For det første: Vil Dansk Folkeparti være med til, at vi efterfølgende i Retsudvalget sætter os sammen og analyserer erstatningsniveauet og effekten af de behandlingstilbud, der findes i dag, med henblik på at skabe en forbedring af tilbuddene?

For det andet: Vil man være med til at gøre sagsbehandlingstiden i Erstatningsnævnet kortere?

For det tredje: Vil man være med til at se på, om erstatningerne til ofre for vold, altså ikke bare voldtægtsforbrydelser, men vold generelt, skal øges?

Og for det fjerde: Vil Dansk Folkeparti være med til at se på, hvordan vi kan få en mere effektiv psykologisk behandling af voldtægts ofre, selvfølgelig især med henblik på at forbedre sammenhængen i de tilbud, der er i dag?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Til alle fire spørgsmål kan jeg svare: Ja, det vil vi selvfølgelig være med til. Vi synes, de områder bør undersøges nøje, og vi kunne da godt have ønsket os, at den socialdemokratiske ledede regering, der sad i meget lang tid, havde rettet op på de ting, for her havde Socialdemokraterne jo mulighed for at påvirke tingene. Men vi ser meget gerne, at der bliver kigget på dem, så svaret er ja.

Men hvis hr. Morten Bødskov vil have ordet om lidt, vil jeg gerne bede hr. Morten Bødskov tage stilling til, om ikke også hr. Morten Bødskov og Socialdemokraterne kan blive frustrerede over, at de entydige politiske signaler om, at domstolene godt kunne sætte strafniveauet i voldtægts sager op, har domstolene ikke lyttet til. Gør det ikke hr. Morten Bødskov frustreret, at der har siddet socialdemokratiske ledede regeringer, som ikke har fået rettet op på tingene? Og gør det ikke, at man er nødt til at foretage nytænkning, f.eks. minimumsstraffe, som vi lægger frem i forslaget?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg håber ikke, hr. Peter Skaarup er på vej over i det, jeg vil titulere som det klassiske Dansk Folkeparti, nemlig at når man begynder at blive konkret, bliver der snakket udenom.

Jeg kom med fire meget klare spørgsmål, og jeg forstod, at svaret på alle fire spørgsmål er et ja. Men så kom hr. Peter Skaarup med et fuldstændig usandfærdigt angreb, oven i købet tolt uden grund. Sandheden er jo den, at det var den socialdemokratiske-radikale regering, som valgte at forhøje erstatningsbeløbet til ofre for forbrydelser, så jeg tror, hr. Peter Skaarup må hjem og læse lidt mere på lektionen, inden han bevæger sig ud i den slags ytringer.

Jeg vil bare understrege, at jeg er glad for den del af forslaget, som handler om psykologbehandling, sagsbehandlingstiden ved Erstatningsnævnet og beløbenes størrelse. Det er noget, som Socialdemokratiet selvfølgelig prioriterer meget, og som vi vil tage fat på i det efterfølgende udvalgsarbejde, og vi håber, at Dansk Folkeparti denne gang står ved det meget klare ja, man har givet her fra Folketingets talerstol.