

stemmelsen om anden form for trusler fra domstolens side. Det var jo i erkendelse af, at minimumsstraffen på det her område ikke fungerede, at man gik væk fra at have en sådan bestemmelse.

Samtidig skal man også være opmærksom på, at en anden af grundene til, at man gik væk fra minimumsbestemmelsen, var, at man også udvidede det område, hvor en person kunne blive idømt straf for voldtægt. Det var i ægteskabet. Der er nok ingen tvivl om, at den udvidelse ikke var kommet, hvis man havde haft en minimumsstraf for voldtægt.

Derudover har Dansk Folkeparti et forslag om at indføre en bestemmelse om grov uagtsomhed. Det er en bestemmelse, man i virkeligheden kan tage helt tilbage fra 1917, da vi behandlede den oprindelige straffelov i det daværende Folketing. Der afviste man at indføre uagtsomhedsbestemmelsen med den begrundelse, at ærbare kvinder ikke kan voldtages.

Professor Vagn Greve har så efterfølgende fulgt det her forløb og skrevet en artikel, jeg tror, det var i forbindelse med et festskrift til Stephan Hurwitz, hvor han tog nogle helt spektakulære sager op, herunder bl.a. om en pige, der blev holdt tilbage tvangsmæssigt af tre store mænd. I den forbindelse var hun i egen opfattelse måske udsat for voldtægt, men i hvert fald ikke i domstolens opfattelse. Mændene blev frikendt for voldtægt, men blev i øvrigt dømt for at holde hende ulovligt tilbage.

Vi har haft et ekspertmøde i Folketingets Retsudvalg her for nogle år siden, hvor Dansk Folkeparti desværre ikke deltog, hvor jeg vil sige, at jeg stod ganske isoleret i den debat, vi havde – i øvrigt en debat på et meget højt niveau, og det var i virkeligheden en meget spændende eftermiddag, vi der havde. Desværre glimrede Dansk Folkeparti ved sit fravær, men i den forbindelse ville Dansk Folkeparti måske så have lyttet til nogle af de argumenter, der var på det tidspunkt.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg stadig væk oplever, at professor Vagn Greves argumentation for at fastholde mulighed for at kunne blive dømt for voldtægt, hvis det drejer sig om grov uagtsomhed, er en besnærende argumentation. Han har nogle meget spektakulære sager, han trækker frem.

Omvendt anerkender jeg da også fru Birthe Rønn Hornbechs argumentation, der går på, at det handler om, at anklagemyndigheden ikke har været sit ansvar voksen, at anklagemyndig-

heden ikke i tilstrækkelig grad har gjort sit arbejde godt nok, siden de sager kunne opstå.

Jeg har ikke massiv opbakning i mit parti til at indføre grov uagtsomhed i straffeloven. Men en ting er et hundrede procent, og det er, at det ville være fuldstændig uladssiggørligt, at man har en strafferamme med op til 5-8 år, når det drejer sig om grov uagtsomhed. Det er helt, helt ude i hampen. Her har Dansk Folkeparti misforstået en hel del.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Når fru Anne Baastrup vil citere mig, vist oven i købet fra lukkede møder, så er det for det første i strid med god skik, og for det andet må jeg hævde, at citaterne skal være korrekte.

Det, jeg i årevis offentligt har hævdet både med minimumsstraffe og uagtsom voldtægt, for jeg mener, at problemstillingen har nogle fælles aspekter, er noget af det, som fru Anne Baastrup selv var inde på med hensyn til minimumsstraffe. Jeg synes blot, det er underligt, at fru Anne Baastrup ikke gentager det med hensyn til uagtsom voldtægt.

Men det, jeg sagde i et lukket møde til Vagn Greve, var, at med hensyn til den fremstilling, han gav af forløbet af nogle voldtægtssager, altså den helt neutrale beskrivelse, der ligger, kunne jeg beskrive voldtægtssager med fuldkommen samme forløb, hvor de pågældende med mig som anklager var blevet dømt.

Det siger ikke noget om forsømmelighed.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg beklager, at jeg refererede fra det møde på den måde. Det er jeg ganske ulykkelig over. Jeg huskede bare, at fru Birthe Rønn Hornbech også i en offentlig diskussion har sagt det. Det beklager jeg voldsomt. Det ved fru Birthe Rønn Hornbech også jeg er meget ked af.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige tak til ordføreren fra SF for i hvert fald den personlige støtte til, at man skal se på det her uagtsomhedsbegreb. Vi må nok sige, at i bemærkningerne til det forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat, er der en række eksempler, som taler stærkt for, at man klart bør overveje denne uagtsomhedsbestemmelse, sådan at man kan dømme i tilfælde, hvor der i dag sker tiltale-