

behovet for en ændring af de eksisterende regler.

Samme holdning har Socialdemokratiet til forslaget om at indføre specifikke regler for berigtigelse. Pointen vedrørende genmæle, som vi ser det, er jo netop at give klageren mulighed for at få offentliggjort sin egen version af sagen.

Endelig mener vi i Socialdemokratiet, at Pressenævnets sammensætning er den rette, og det samme mener vi også er tilfældet ved behandlingen af såkaldte sager. Særlig betryggende er det jo, at formanden og næstformanden er dommere. Som justitsministeren også var inde på i sin tale, er det heller ikke vores opfattelse, at Pressenævnets afgørelser er forbundet med voldsom uenighed internt i nævnet.

Samlet set betyder de her bemærkninger altså, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ja, tak til ordføreren. Så er der en kort bemærkning fra hr. Søren Krarup.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg hilser hr. Morten Bødskovs og Socialdemokratiets vurdering med tilfredshed og siger tak for den, fordi den er saglig. Men det her er jo også, og det vil hr. Morten Bødskov selvfølgelig indrømme, et område, hvor der slet ikke hersker partipolitiske forskelle. Her handler det udelukkende om, at de, der, som hr. Bødskov siger, kommer i offentlighedens vridemaskine, har mulighed for at kunne komme til orde og få et genmæle, dvs. få rensset sig.

Det glæder mig, at Socialdemokratiet er så sagligt indstillet.

Jeg kan kun sige, at jeg håber på, at det går, som fru Birthe Rønn Hornbech også sagde, at vi under udvalgsarbejdet virkelig kan få kigget på tingene, for, som hr. Morten Bødskov hørte, så foreligger der faktisk litteratur, som skildrer, hvordan Pressenævnet ikke har levet op til det, man har ment med det og har håbet på det kunne klare.

Kl. 13.15

Jeg glæder mig til, at hr. Morten Bødskov sammen med os andre i udvalget vil kigge nærmere på det hele.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Ja, der er ikke så meget andet at sige, end at Socialdemokratiet selvfølgelig ikke har den intention at stille sig i vejen for, at det her lovforslag kan fortsætte sin gang i Retsudvalgets videre arbejde. Det giver sig selv.

Men for nærværende mener vi som sagt ikke at kunne støtte forslaget, fordi vi ikke mener, at der er behov for de ændringer, som man peger på fra Dansk Folkepartis side.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Næste ordfører er hr. Søren Krarup.

Søren Krarup (DF):

Hvem er den egentlige og virkelige magthaver i Danmark? Ja, det formelt rigtige svar er regeringen eller Folketinget, men det formelle behøver ikke at falde sammen med det reelle.

Spørges der, hvem der har den reelle magt i Danmark, så er vi nogle stykker, der er tilbøjelige til at pege på medierne. I et folkestyre er det folket, der har magten, men den magt, der kan forme og præge folket, har dermed den virkelige magt.

Medierne eller pressen er i vid udstrækning den egentlige magthaver i Danmark, fordi medierne i samme vide udtrækning bestemmer, hvem folket vælger til Folketinget. Derfor er der efter vores skøn behov for en medieansvarslov, som virkelig holder medierne fast på deres ansvar, og det er hertil, dette lovforslag skal tjene.

Som enhver kan forvise sig om, er det meget behersket og meget begrænset. Der er kun tale om beskedne ændringer i forhold til den eksisterende medieansvarslov, men det er ændringer, der vil styrke den forurettedes stilling over for det forurettende medie, og som tillige vil styrke det folkelige element i selve Pressenævnet.

Vi har bevidst holdt os til disse få og beskedne stramninger, men vi håber, at de sammen med den debat, som en lovændring vil skabe, kan bidrage til at understrege mediernes pligt til ansvarlighed og saglighed i deres forhold til offentligheden.

Når man som jeg har deltaget i den offentlige debat i mere end en menneskealder og samtidig har haft kritikerens for ikke at sige oprørernes indstilling til den herskende offentlige mening eller den politiske korrekthed, så har man været udsat for mange tilfælde af stemplinger eller angreb, som i strid med sandheden har forsøgt at udstille en som folkefjende og således har for-